

Persona y Sociedad

VOLUMEN XXXII | N° 1 | enero-junio 2018
ISSN 0719-0883 versión electrónica

Universidad Alberto Hurtado

Persona y Sociedad, fundada en 1987, es una publicación semestral de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Alberto Hurtado, Santiago, Chile.

ISSN 0719-0883 versión electrónica

VICERRECTOR ACADÉMICO Y REPRESENTANTE LEGAL: Pedro Milos

DECANA FACULTAD: Paulette Landon

DIRECTOR: Manuel Fuenzalida

EDITORIA DOSSIER TEMÁTICO: Carla Pinochet

EDITORIA DE TEXTOS: Javiera Muñoz

DISEÑADORA: Macarena Castillo

COMITÉ EDITORIAL NACIONAL

Paulette Landon, Decana Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Alberto Hurtado, Chile

Ignacio Cienfuegos, Política y Gobierno, Universidad Alberto Hurtado, Chile

Manuel Fuenzalida, Geografía, Universidad Alberto Hurtado, Chile

Juan Cristóbal Peña, Periodismo, Universidad Alberto Hurtado, Chile

Carolina Rojas, Universidad Alberto Hurtado, Chile

Francisca Márquez, Antropología, Universidad Alberto Hurtado, Chile

María Paz Trebilcock, Sociología, Universidad Alberto Hurtado, Chile

COMITÉ EDITORIAL INTERNACIONAL

Carlos Aguirre, University of Oregon, Estados Unidos | Marcelo Altomare, Universidad Nacional

de Quilmes, Argentina | José Arocena, Universidad Católica de Uruguay, Uruguay | Guy Bajoit,

Universidad Católica de Lovaina, Bélgica | Marcelo Cavarozzi, Universidad Nacional del General

San Martín, Argentina | Susana Cazzaniga, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina |

Claudia Dangond, Pontificia Universidad Javeriana, Colombia | Néstor Da Costa, Universidad

Católica del Uruguay, Uruguay | Gabriel Kessler, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales,

Argentina | Simone Lucatello, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México |

Danilo Martuccelli, Université Paris-Descartes, Francia | Eduardo Nivon Bolan, Universidad

Autónoma Metropolitana de México, México | Stefan Pfänder, Universidad de Friburgo,

Alemania | Ana Pitchon, California State University, Estados Unidos | Margarita Rozas Pagaza,

Universidad Nacional de La Plata, Argentina | He Shuangrong, Academia China de Ciencias

Sociales, China | Carlos Steil, Universidad Federal do Rio Grande do Sul, Brasil | Rosalie Sitman,

Universidad de Tel Aviv, Israel | Ricard Vinyes, Universidad de Barcelona, España

Universidad Alberto Hurtado

Facultad de Ciencias Sociales

Cienfuegos 46, Santiago, Chile, fono: +56 2 2889 7538

personaysociedad@uahurtado.cl

www.personaysociedad.cl

Indexada en:

LATINDEX CATALOGO (Sistema Regional de Información en línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal), www.latindex.org

DIALNET (plataforma de recursos y servicios documentales), <http://dialnet.unirioja.es/>

CLASE (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades)

ULRICH (Global Serials Directory).

PERSONA &
SOCIEDAD

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Normas editoriales

La revista *Persona y Sociedad*, de periodicidad semestral, tuvo su primer número en 1987, y desde el año 2010 es una publicación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Alberto Hurtado. *Persona y Sociedad* busca ofrecer un espacio de reflexión e investigación académica en el área de las distintas disciplinas de las ciencias sociales, especialmente sociología, antropología, trabajo social, geografía, ciencia política, relaciones internacionales, comunicación. De este modo, se busca aportar a una interpretación y análisis científicos de la realidad nacional, latinoamericana y mundial, entorno a las relaciones entre sociedad, individuo, cultura, ética y territorio. La revista se dirige a un público especialmente académico, tanto profesores como estudiantes, interesados en las ciencias sociales y las humanidades.

Desde enero de 2017 el Consejo de Facultad de Ciencias Sociales aprueba transitar de lo impreso a lo digital, modernización editorial que es posible porque la revista *Persona y Sociedad* está adscrita al sistema Open Journal Systems (OJS), para el dominio web <http://personaysociedad.cl/>

OJS fue diseñado para facilitar el desarrollo de publicaciones de acceso libre, publicación revisada por pares, proveyendo la infraestructura técnica no solo para la presentación en línea de artículos de revista, sino también el flujo editorial por completo, incluyendo el envío de artículos, múltiples rondas de revisión por pares e indexación. OJS se basa en que los individuos cumplan diferentes roles, como administrador de revista, editor, revisor, autor, lector, etc.

También la misma fecha, el Consejo de Facultad de Ciencias Sociales autoriza que *Persona y Sociedad* responda a dossier temático de trabajos recibidos por invitación o a través de convocatoria abierta (call for papers), cuyo contenido debe ser sobre temas vinculados con la línea editorial de la revista. Los académicos e investigadores interesados en enviar artículos o reseñas para su publicación en *Persona y Sociedad* deben dirigirse a <http://personaysociedad.cl/>

ÍNDICE

EDITORIAL

7

Reflexiones sobre el patrimonio desde Chile y América Latina

Carla Pinochet Cobos

ARTÍCULOS ORIGINALES

Diálogos con la colonialidad: los límites del patrimonio en contextos de subalternidad / Dialogues with coloniality: the limits of heritage in contexts of subalternity 11

Mónica Lacarrieu y Soledad Laborde

Perverso patrimonio: una mirada crítica desde la antropología / Perverse heritage: a critical look from anthropology 39

Xavier Andrade

Las políticas de protección patrimonial de Sitios de Memoria en Chile, 1996-2018. Aproximaciones de un campo en construcción / The policies of heritage protection of Memory Sites in Chile, 1996-2018. Approximation of a field under construction 63

Pablo Seguel

Diagnóstico y desafíos para el desarrollo turístico de los museos del Valle de Aconcagua, Chile / Diagnosis and challenges for the tourist development of Aconcagua Valley museums, Chile 98

Luis Alegría y Cristian Urzúa

Configuración y disputa de proyectos urbanos comunitarios, gubernamentales e inmobiliarios: el caso de la defensa patrimonial de Matta Sur, Santiago de Chile / Configuration and dispute of community urban projects, governmental and real estate projects: patrimonial defense of Matta Sur case, Santiago of Chile 122

José Tomás Arratía

La cerámica de Quinchamalí como patrimonio cultural nacional. Dimensiones materiales e inmateriales de una tradición alfarera / The ceramic of Quinchamalí as a national cultural heritage. Material and immaterial dimensions of a pottery tradition 148

Gabriela Campaña Gibson

Editorial. Reflexiones sobre el patrimonio desde Chile y América Latina

El éxito y la masificación que goza actualmente la noción de «patrimonio» es el producto de un recorrido extenso y accidentado. Detrás del aparente consenso celebratorio que prevalece en el discurso público, todavía hoy encontramos que dicho concepto admite definiciones y usos diversos e incluso contradictorios, invitándonos a reconocerlo como un dispositivo complejo, polisémico y en permanente transformación. La edición de este número temático, cuyo objeto es reflexionar sobre el patrimonio desde Chile y América Latina, no puede sino tomar como punto de partida esta condición tensionada del patrimonio en el mundo contemporáneo, ofreciendo algunas claves y aproximaciones al fenómeno que dan cuenta de la diversidad y riqueza que caracteriza a este campo de estudios.

Los paradigmas sucesivos que han marcado los modos de entender y gestionar el patrimonio no pueden, en la actualidad, ser pensados como conceptualizaciones absolutas e incontestables. Si en primera instancia, respondiendo a sus orígenes etimológicos, el patrimonio se encontró asociado a la noción de «herencia» (Ballart, 2002), hoy en día sabemos que estos acervos no son sólo la recepción pasiva de un conjunto de bienes del pasado, pues su activación necesariamente implica múltiples procesos de selección y omisión. Del mismo modo, la identificación romántica del patrimonio con la noción de «tesoro» —es decir, como algo precioso y de valor excepcional, y que por lo tanto debe ser conservado y preservado—, debe ser matizada por una pregunta acerca de quiénes y cómo se le otorga dicho valor a los bienes que se consideran patrimoniales. Por otra parte, y de forma paralela a las transformaciones experimentadas por un concepto aledaño (el de «cultura»), la noción de patrimonio ha debido desanclarse de su consideración meramente física y objetual, para abrir paso a las dimensiones inmateriales y simbólicas que también constituyen los procesos de patrimonialización. Ello implica que la gestión del patrimonio no puede restringirse a la mera conservación de las piezas o edificios, pues también es de su competencia la promoción de los acervos culturales que constituyen la vida y memoria de los pueblos en toda su diversidad.

Los debates que marcaron los estudios sobre el patrimonio durante los años noventa en Iberoamérica recogieron críticamente estas lecciones, subrayando las ambivalencias del concepto y los derroteros que éste experimenta en el curso de la vida social. Desde el campo específico de la antropología, los aportes de Ll. Prats (1997) pusieron en evidencia el carácter de «construcción social» que subyace a todo patrimonio. De esta forma, podemos constatar que no hay nada neutro ni inmutable en el concepto: se trata, necesariamente, de la activación de determinadas versiones —ideológicas— de la identidad local, por parte

de agentes sociales diversos que no necesariamente están de acuerdo entre sí. Asimismo, las contribuciones de N. García Canclini (1999) permitieron visualizar la multiplicidad de actores, discursos y usos que configuran el ámbito del patrimonio, y los modos en que sus interacciones se encuentran condicionadas por los recursos y capacidades diferenciales con los que cuentan para imponer sus respectivas agendas en la arena patrimonial. Durante el tránsito hacia el siglo XXI, en el marco de los procesos de globalización, estas tensiones del campo patrimonial cobraron nuevas escalas y conformaron un peculiar paisaje geopolítico, arbitrado en buena medida por organismos internacionales como la UNESCO. En este contexto, la voz de las ciencias sociales en el debate sobre el patrimonio puso en cuestión la supuesta neutralidad con la que operaban ciertos saberes disciplinares desde la arquitectura, las bellas artes o la historia, enfatizando el hecho de que las declaratorias patrimoniales —y sus correspondientes procesos de gestión y conservación— no pueden ser entendidas como asuntos ajenos al problema del poder.

El dossier «Reflexiones sobre el patrimonio desde Chile y América Latina» entrega nuevas miradas para profundizar en este diagnóstico crítico, poniendo en perspectiva las primeras décadas de políticas patrimoniales en el contexto de la región. En esta sintonía, el artículo de M. Lacarrieu y S. Laborde pone foco en las tensiones diversas que se reproducen en el marco de los procesos de patrimonialización de acervos inmateriales, pertenecientes a comunidades signadas por diversas formas de subalternidad y colonialidad. Para las autoras, el discurso del patrimonio resulta indisoluble de la colonialidad del poder y de las clasificaciones étnicas y raciales que lo sustentan, tal y como se expresa en el mapa dibujado por la UNESCO para consagrar y administrar el Patrimonio Cultural Inmaterial. A partir de las experiencias de la población afrodescendiente de Buenos Aires, y sus múltiples estrategias en pos del reconocimiento de una cultura negada y subalternizada, el texto da cuenta de la amplia y compleja gama de desacoples entre las lógicas institucionales y los grupos sociales que buscan posicionar sus patrimonios: mientras las primeras —a menudo bienintencionadas— continúan atadas a definiciones esencialistas y enraizadas en la retórica eurocentrista de la nación; los sujetos y comunidades trascienden los territorios y operan a través de prácticas en movimiento que apuntan hacia su descolonización. El patrimonio, como lo fuera la noción de «cultura» de acuerdo al crucial texto de G. Yúdice (2002), se convierte en estos escenarios en un *recurso* que configura identidades y agencias de modo performativo.

Siguiendo en la misma clave crítica, la contribución de Xavier Andrade desmenuza agudamente los límites y vicios que entrañan los usos del concepto de «patrimonio» en su despliegue contemporáneo, poniendo especial atención a las políticas culturales ecuatorianas y al caso específico de la ciudad de Guayaquil. Las secciones iniciales del artículo constituyen una entrada analítica

a las ambigüedades e instrumentalizaciones que han marcado la historia reciente del patrimonio. Se cuestiona, de este modo, su pretendida asepsia conceptual, demostrando —mediante la experiencia empírica guayaquileña— su acople funcional a las agendas del poder en términos de sus políticas identitarias, cívicas y urbanísticas. Como contrapunto de estas operaciones institucionales, Andrade apela a una perspectiva antropológica que le permite ofrecer nociones alternativas para pensar los acervos culturales desde lógicas descentradas y abiertas a la diversidad: «ruinas»; «materialidad»; «apropiación».

Los artículos a continuación nos permiten entrar en territorio chileno, a través del análisis de las políticas de gestión del patrimonio desde el punto de vista de la institucionalidad local. El texto de P. Seguel, en primer lugar, lleva el concepto de patrimonio al campo de la memoria y los derechos humanos, examinando las políticas de protección de los Sitios de Memoria desde 1996 hasta la fecha. En el marco de las *políticas de pasado* y las *políticas de memoria* que han articulado los procesos de reparación simbólica en el Chile postdictatorial, el autor se introduce en el trabajo de patrimonialización y puesta en valor de la memoria de las violaciones a los derechos humanos en Chile. Así, Seguel elabora un diagnóstico municioso de los Sitios de Memoria del país, dando cuenta de las diversas falencias que aquejan su gestión y visibilizando la ausencia de una política pública sistemática que permita trascender las protecciones acotadas y reactivas que han caracterizado el actuar institucional. Por otro lado, el documento que nos presentan L. Alegría y C. Urzúa analiza el dispositivo patrimonial a partir de una de sus instituciones más canónicas: el museo. Poniendo atención al panorama museal que caracteriza al Valle del Aconcagua, los investigadores indagan en las diversas variables museológicas y turísticas que intervienen en esta oferta cultural, y entregan claves para potenciar nuevas estrategias desarrollo integral, participativo y sustentable con el protagonismo de sus comunidades. Ambos artículos nos advierten de las diversas brechas y dificultades que ha experimentado la escena local para dotar a la institucionalidad de herramientas sólidas, efectivas y sistemáticas para la gestión y promoción del patrimonio.

Finalmente, presentamos dos contribuciones que se sitúan en una escala empírica para reflexionar en torno a los procesos de patrimonialización en tanto escenas de convergencia de intereses y actores diversos. La primera de ellas vuelve la mirada al ámbito urbano: J. Arratia se detiene en el reciente desarrollo experimentado por el barrio Matta Sur, en la zona de Santiago Centro, en el marco de su declaratoria como Zona Típica de acuerdo a la normativa patrimonial. El caso permite observar la convergencia —no siempre armónica— de diferentes discursos acerca del valor del «hábitat residencial» del barrio, instalando una pregunta acerca de qué significa el desarrollo urbano en tiempos de presiones inmobiliarias, y para quién se construye la ciudad. En segundo lugar, el artículo

que cierra este dossier pone el foco en el escenario rural, a través de una aproximación a los acervos patrimoniales y las formas de vida implicadas en la cerámica de Quinchamalí. En éste, G. Campaña interroga el papel que ha jugado esta expresión del arte popular en las representaciones de “lo chileno”, en tanto espacio de disputas simbólicas, para luego examinar detenidamente la cadena operativa de procesos —materiales e inmateriales— que hacen posible la emergencia de las piezas. De este modo, a partir de una aproximación etnográfica, la autora visibiliza los diversos elementos involucrados en la construcción del valor de estas artesanías, recorriendo sus condiciones de producción cerámica; las tramas sociales y simbólicas que las sustentan; y las vicisitudes de los circuitos de distribución y comercialización de las obras.

Las diversas entradas y niveles con que estos textos abordan la problemática del patrimonio nos permiten observarlo como un campo de estudios en el que converge una multiplicidad de actores, disciplinas, perspectivas teóricas y agendas políticas. La vocación amplia y abarcadora del concepto es, tal vez, aquello que lo constituye como un espacio para las indeterminaciones y agencias, invitando al diálogo crítico entre tradiciones y posturas diversificadas. Esperamos que este dossier, desde su emplazamiento latinoamericano, pueda contribuir a señalar algunos de los desafíos contemporáneos de estos debates, visibilizando las experiencias locales y abriendo preguntas que cobran nuevas urgencias en este campo que está siempre en construcción.

Referencias bibliográficas.

- Ballart, J. (2002) *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Barcelona, España: Ariel.
- García Canclini, N. (1999) “Los usos sociales del Patrimonio Cultural”. En: Aguilar Criado, Encarnación *Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio*. Andalucía, España: Consejería de Cultura. Junta de Andalucía.
- Prats, L. (1997). *Antropología y patrimonio*. Barcelona, España: Ariel Antropología
- Yúdice, G. (2002). *El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global*. Barcelona, España: Gedisa.

Carla Pinochet
Departamento de Antropología
Universidad Alberto Hurtado