

---

**Cita bibliográfica:** Kriger, M., & Robba Toribio, I. (2024). Representaciones de “la política” y “los políticos”: Análisis de dos estudios sobre estudiantes secundarios en su primera votación (AMBA, 2015-2019). *Persona Y Sociedad*, 38(2), 11-30. <https://doi.org/10.53689/pys.v38i2.406>

---

## Representaciones de “la política” y “los políticos”: Análisis de dos estudios sobre estudiantes secundarios en su primera votación (AMBA, 2015-2019)

Miriam Kriger<sup>1</sup>

Ignacio Robba Toribio<sup>2</sup>

**Resumen:** En Argentina, el vínculo de los jóvenes ciudadanos con la política se ha caracterizado por una creciente activación en las últimas décadas. En un contexto sociohistórico de politización juvenil, el artículo examina en clave comparativa y procesual el vínculo de jóvenes estudiantes secundario/as con la política en los últimos años. A través de resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos en investigaciones realizadas en 2015 y 2019 en el Área Metropolitana de Buenos Aires, se busca identificar cambios y continuidades en las representaciones de los jóvenes sobre “la política” y “los políticos”, considerando dos ejes temáticos: la creencia en la política y sus significaciones. El estudio muestra una persistente creencia relativa en la política y variaciones en sus significaciones que indican, en términos valorativos, una positividad de “la política” junto con una negativización de “los políticos”, coexistiendo una noción de la política restringida a lo cívico con otra ampliada. En un plano interpretativo, estos hallazgos muestran que se produjo un tipo de resignificación de “la política” que habilita una apropiación joven (en clave generacional), y que se opone a la de “los políticos” adultos, como agentes de la política tradicional.

**Palabras clave:** Jóvenes; Argentina; política; políticos; politización juvenil.

---

<sup>1</sup> ORCID: [0000-0002-8718-4089](https://orcid.org/0000-0002-8718-4089). Investigadora Principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede de trabajo en el Centro de Investigaciones Sociales del Instituto de Desarrollo Económico y Social (CIS-IDES). [mkriger@gmail.com](mailto:mkriger@gmail.com). Autor correspondiente.

<sup>2</sup> ORCID: [0009-0000-0802-1277](https://orcid.org/0009-0000-0802-1277). Becario Doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede de trabajo en el Centro de Investigaciones Sociales del Instituto de Desarrollo Económico y Social (CIS-IDES). [nachorobba@gmail.com](mailto:nachorobba@gmail.com)

## **Representations of "politics" and "politicians": Analysis of two studies of secondary school students on their first vote (AMBA, 2015-2019)**

**Abstract:** In Argentine, the relationship between young citizens and politics has been characterized by a growing activation in recent decades. In this socio-historical context of youth politicization, this article examines in comparative and processual terms the relationship between young secondary school students and politics in recent years. Through quantitative and qualitative results from investigations conducted in 2015 and 2019 in the Metropolitan Area of Buenos Aires, the study aims to identify changes and continuities in youth representations of "politics" and "politicians", focusing on two thematic axes: belief in politics and its significations. The study shows a persistent relative belief in politics, and changes in its significations that indicate, in evaluative terms, a positivation of "politics" together with a negativisation of "politicians", coexisting a restricted civic notion of politics with a broad one. On an interpretative level, these results indicate a type of resignification of "politics" that enables a young appropriation (in a generational key), and which is opposed to that of adult "politicians", as agents of traditional politics.

**Key words:** Youth; Argentina; politics; politicians; youth politicization.



### **1. INTRODUCCIÓN**

Este artículo trata sobre el vínculo de jóvenes próximos a finalizar la escolarización secundaria con la política, en continuidad con una línea de investigación sobre jóvenes ciudadano/as y política en la Argentina del nuevo milenio. Abordaremos aquí algunos aspectos del tema, considerando un contexto sociohistórico de politización juvenil con una importante producción socioestatal de la juventud (Vázquez, 2020), en el que distinguimos dos dinámicas: a) la "integradora" (Kriger, 2017b), que emerge en el "argentinazo" del 2001 (Giarracca, 2001), tiene su auge en el Bicentenario (2010) y, aunque conserva vigencia hasta el 2015, se vincula centralmente con la rearticulación estatal post-crítica, en un período que va del gobierno Néstor Kirchner (2003-2007) y finalización del primer mandato de Cristina Fernández (2007-2011); y b) la politización "en clave de polarización" (Kriger, 2021a, p. 16-17), iniciada en 2008, tomando como punto de viraje el "conflicto entre el gobierno y el campo" (Varesi, 2014), en el segundo gobierno de Cristina Fernández (2011-2015), a partir del cual se conforma el bloque opositor PRO-Cambiamos, alcanzando intensidad con el arribo de Mauricio Macri (2015-2019) a la presidencia.

En suma, nos proponemos reconocer cambios y continuidades en las representaciones acerca de "la política" y "los políticos" de jóvenes a punto de votar por primera vez, realizadas a lo largo de las dos primeras décadas del milenio, entre dos dinámicas de politización juvenil y gobiernos con diferentes paradigmas de Estado, enfatizando el rol de este último como productor (Vázquez, 2015) o "inventor" (Kriger, 2016) de la figura del/a joven y de la juventud como categorías jurídicas y sociohistóricas. En pos de ello, presentaremos y analizaremos resultados parciales de dos investigaciones, realizadas en 2015 y 2019, en las que replicamos herramientas metodológicas sobre universos empíricos similares, con el fin de integrar luego sus hallazgos en una clave comparativa y procesual.

Adoptamos la noción de representación en un sentido amplio, teniendo en cuenta los aspectos cognitivos presentes en la de “representaciones sociales” (Moscovici, 1986), que “constituyen las creencias del sujeto sobre el mundo” (Raiter, 2001, p. 12), y que consideramos necesario tener en cuenta al abordar los procesos de ciudadanía y subjetivación política de jóvenes estudiantes. Es importante también recordar que las creencias no son individuales y que “cuando un individuo formula una creencia, esta no se refiere a una realidad externa independiente y estable, sino que es una respuesta a una situación ambigua que estructura al objeto de conocimiento a partir de los significados disponibles en su grupo social” (Barreiro, 2018, p. 17).

En esta línea, nuestro interés se centra en los siguientes ejes temáticos, construidos a partir de un marco teórico conceptual y de categorías fundamentadas empíricamente en estudios previos<sup>3</sup>: a) la creencia en “la política”, diferenciándola de la de “los políticos”, y b) la significación de la política. El primero (a) indaga a “la política” como práctica amplia de construcción social, y “a los políticos” como agentes de prácticas concretas y situadas, diferenciación que según otros estudios (Kriger, 2010, 2017c; Kriger & Bruno, 2013) habilitaría la posibilidad de una autocalificación política positiva en clave generacional, por efecto de su distinción de la política adulta (y adultocéntrica) asociada a los políticos tradicionales (Kriger & Robba, 2023a). El segundo (b) coloca al sujeto interpelado en una posición espontánea y no argumentativa, para indagar las significaciones libremente asociadas al término “política”, que conjugan diversas dimensiones (morales, cognitivas, afectivas) y también representaciones del discurso social y el sentido común.

El estudio en clave comparativa y procesual de estos dos ejes, tomando resultados de dos investigaciones en el mismo contexto en momentos diferentes, nos permite analizar el vínculo de los jóvenes ciudadanos con la política entre lo que fue caracterizado como un “virtual divorcio entre ciudadanía y política” (Kriger, 2010) a partir de la crisis del 2001, y su paulatina reconciliación hacia finales de la primera década, cuando encontramos ya una positivización de “la política” en la sociedad, habilitada en gran medida por la posibilidad de diferenciarla de “los políticos” (Kriger & Bruno, 2013), a quienes se desplaza la negativización. En el campo de las juventudes, ese momento coincide con un “encantamiento de lo público” (Aguilera, 2011) y una rehabilitación de la política formal y las organizaciones estudiantiles (Larrondo, 2017; Mayer, Larrondo, Lerchundi, Seca, & Hernández, 2023; Núñez, 2019) y territoriales (Vázquez & Vommaro, 2008), signada por la “orientación de las prácticas *hacia* –y no *contra*- el estado” (Kriger, 2016) y la “consagración de la juventud” como sujeto militante (Vázquez, 2013).

No obstante, junto con ello notamos la persistencia que adquieren algunos significantes negativos asociados a la política, como el de “la corrupción”, entendida ya no como problema moral sino público (Pereyra, 2017). Esto nos permite plantear que existen tensiones entre la positivización de la política y la persistencia de sentidos fuertemente negativos, a cuya caracterización y comprensión esperamos contribuir, a partir de la triangulación original en este artículo entre resultados cuantitativos y hallazgos cualitativos.

---

<sup>3</sup> Proyectos PICT 2012-2751 y 2017-066, dirigidos por la Dra. Miriam Kriger.

A continuación, brindaremos un marco contextual, teórico y metodológico, para presentar luego los resultados de ambas investigaciones, y realizar un análisis interpretativo de los hallazgos, poniéndolos finalmente en relación con los procesos socio históricos de politización juvenil.

## **2. ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO**

En la primera década del milenio se multiplican los trabajos sobre juventud y política en nuestro campo de estudios que indagan las prácticas de jóvenes militantes en partidos y organizaciones políticas (Grandinetti, 2021; Pérez & Natalucci, 2012; Vázquez, 2015; Vázquez, Vommaro, & Rocca Rivarola, 2024), colectivos juveniles con diferentes modalidades de organización (Bonvillani, 2015; Chaves, 2010; Elizalde, 2023; Elizalde & Romero, 2019), prácticas políticas no formales (Bonvillani, 2020; Chaves, Fuentes, & Vecino, 2016; Roldán, 2019, 2021), y también investigaciones por fuera del dominio específico de las prácticas militantes, con énfasis en la formación de subjetividades políticas juveniles desde perspectivas psicosociales con énfasis en la educación ciudadana y política (Gluz, 2013; Kriger, 2010; Ruiz Silva & Prada, 2013). Desde la psicología política, se han realizado investigaciones empíricas sobre participación política juvenil (Brussino, Rabbia, & Sorribas, 2008; Ford, Signorelli, & Sorribas, 2023) en relación con los medios digitales (Delfino, Beramendi, & Zubieta, 2019) y con el interés por la política (Delfino, Zubieta, & Muratori, 2013). Existen también trabajos que abordan, desde orientaciones psicológicas de la politización juvenil, el ejercicio de la ciudadanía (Imhoff, Gutiérrez, & Brussino, 2011), la eficacia política y la confianza política en la participación política juvenil (Brussino, Rabbia, & Sorribas, 2009; Peretti, Rabbia, & Brussino, 2022), el interés político en relación con el nivel educativo (Brussino, Medrano, Sorribas, & Rabbia, 2011) y con las preferencias políticas (Delfino & Zubieta, 2011), el consumo juvenil de información política (García & Brussino, 2015), los posicionamientos ideológicos de jóvenes ciudadanos (Brussino et al., 2021; Brussino, Imhoff, & Alonso, 2016; Casalá & Delfino, 2021), y el voto joven en relación con variables psicosociales (Brochero & Sorribas, 2016).

En esta línea, resultan pertinentes para el presente trabajo algunos estudios que indagan las palabras libremente asociadas a “lo político” y “los políticos” (Imhoff, Gutiérrez, & Brussino, 2012), la desconfianza juvenil hacia las instituciones y en especial los partidos políticos (Zubieta, Delfino, & Fernández, 2008), y las representaciones sociales sobre la dirigencia política (Torres Stöckl & Arué, 2013; Torres Stöckl & Zubieta, 2015), incluyendo aquellos que muestran cómo en las últimas décadas ha ido descendiendo la confianza en instituciones ligadas al Estado, como los partidos políticos, el poder judicial y la policía (Beramendi, Delfino, & Zubieta, 2016; Delfino & Beramendi, 2015). Particularmente, destacamos los trabajos sobre creencias políticas y conocimiento social; entre ellos: los que desde la psicología cognitiva y el constructivismo analizan las relaciones entre representaciones sociales, creencias previas y cambio conceptual (Castorina, 2003; Schnotz, Vosniadou, & Carretero, 2006), y mencionamos estudios empíricos sobre la creencia en el mundo justo entre estudiantes argentinos (Zubieta & Barreiro, 2006), sobre la relación entre sistemas de creencias y representaciones ideológicas (Deconchy, 1986), sobre el sistema de creencias políticas de estudiantes españoles (Garzón, 1998) y creencias de ciudadanos colombianos sobre corrupción (López-López et al., 2016).

En este marco, y desde una línea de investigación focalizada en las formación de subjetividades políticas juveniles<sup>4</sup> tempranas, donde la educación tiene un rol central, nos interesa particularmente comprender las articulaciones entre significaciones, disposiciones y experiencias en torno a la política entre jóvenes escolarizados que votan por primera vez (Kriger, 2012b, 2016, 2017a, 2021b; Kriger & Daiban, 2015, 2021; Kriger & Robba, 2023a), de distintos géneros y clases sociales (Dukuen & Kriger, 2016; Kriger & Dukuen, 2012, 2014, 2017, 2018, 2021; Kriger & Robba, 2023b), dentro y fuera del dominio de las prácticas militantes.

Entendiendo a la/s juventud/es como una “noción socio-histórica definida en clave relacional” (P. Vommaro, 2015, p. 17) e intersubjetiva, adoptamos una concepción de la politización que

no alude a un punto de llegada, sino a diversos grados y modos de complejos procesos ligados a la transformación de las sociedades en distintos tiempos y contextos, y a la conversión de los sujetos sociales en sujetos políticos que forman parte de un proyecto colectivo (Kriger, 2017b, p. 24).

Asimismo, es importante distinguir *lo político* de *la política* (Lefort, 2007[1992]; Muñoz, 2004): mientras el primer término señala el momento más dinámico, conflictivo y contingente, el segundo el momento de la normalización y la institucionalización.

### 3. ASPECTOS METODOLÓGICOS

Presentaremos a continuación resultados parciales de investigaciones realizadas en 2015 y 2019 sobre jóvenes, ciudadanía y política<sup>5</sup> de corte comprensivo, que conjugan instancias cuantitativa y cualitativa. Fueron realizadas en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) en la segunda década del milenio, con estudiantes secundario/as de distintos géneros y clases sociales: en 2015 en dos colegios de clases bajas, uno de clases medias y dos de clases altas; y en 2019 en uno de clases altas, uno de clases medias y dos de clases bajas.

Las instancias cuantitativas fueron implementadas en 2015 (N=321) y 2019 (N=272) respectivamente, a través de dos estudios descriptivos de diseño transversal, con alumnos/as de colegios secundarios (edad: 17-19 años), de distintas clases sociales y géneros, en colegios públicos y privados; a punto de emitir su primer voto en elecciones presidenciales. Se utilizó un cuestionario individual, escrito y autoadministrable en situación de aula (una hora de clase), diseñado especialmente sobre la base de una herramienta original (Kriger, 2007). El cuestionario tenía más de 30 ítems, y aquí sólo presentaremos resultados de dos, que fueron replicados en el estudio de 2015 y 2019 con fines comparativos.

---

<sup>4</sup> Actualmente con sede en el Programa de investigación sobre *Subjetividades políticas juveniles en contextos nacionales contemporáneos* del CIS-IDES, dirigido por Miriam Kriger, sede de los proyectos PICT 2012-2751 y 2017-0661, con amplia producción de sus miembros y en libros colectivos (Kriger, 2012a, 2017a, 2021b).

<sup>5</sup> Realizadas en el marco de los proyectos PICT 2012-2751 y PICT 2017-0661, dirigidos por la Dra. Kriger.

El primero aborda la creencia en la política y en los políticos: *¿Con cuál de estas frases estás más de acuerdo? Marcá con 1 X solo una de las siguientes opciones: 1) No creo en la política ni en lxs políticxs, 2) Creo en la política, pero no en les políticxs, 3) Creo en la política y en les políticxs.* El segundo indaga la palabra espontáneamente asociada a la palabra “política”; como este último es una pregunta abierta (sin opciones), su análisis requirió una labor interpretativa para reducir las respuestas en categorías más amplias. En cuanto al análisis estadístico, utilizamos el software SPSS.

De la instancia cualitativa, realizada en los mismos años, tomaremos entrevistas efectuadas en las escuelas con estudiantes voluntarios de la misma muestra, seleccionados luego al azar. Es decir, dentro de los mismos grupos de jóvenes anteriormente encuestados/as, fueron seleccionados/as al azar quienes informaban el consentimiento de participar de las entrevistas. Estas fueron presenciales individuales semi-estructuradas y en profundidad, siguiendo los lineamientos del método clínico-crítico piagetiano (Delval, 2006), según el cual se solicitan a los sujetos justificaciones de su punto de vista para luego ofrecer contra-argumentos para así evaluar la estabilidad de su pensamiento. En el presente trabajo, seleccionamos fragmentos de seis entrevistas (dos de 2015 y cuatro de 2019) donde se indaga en profundidad la argumentación que dan a sus propias respuestas al cuestionario en la fase previa (la creencia en “la política” y “los políticos”, y las asociaciones libres respecto de la palabra “política”).

A continuación, presentaremos resultados generales y análisis de la instancia cuantitativa, para poder detectar regularidades y diferencias en el período de estudio. Luego, pasaremos a la instancia cualitativa, con el propósito de complejizar e integrar comprensivamente los hallazgos, y finalmente brindar algunas claves de interpretación a la luz de los procesos sociohistóricos y de politización juvenil en el contexto de estudio.

## 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS Y HALLAZGOS

### 4.1. Estudio cuantitativo<sup>6</sup>

En cuanto a las representaciones, la *Tabla 1* muestra la creencia en “la política” cuando ésta es interrogada de modo relacional con “los políticos”. En este sentido, se observa la predominancia de la *creencia relativa* en “la política” (“creo en la política, pero no en los políticos”) en 2015 (66 %) y levemente superior en 2019 (69 %). En segundo lugar, se ubica la *falta de creencia absoluta* en la política (“no creo en la política ni en los políticos”) con 21 % en ambos años. Y finalmente en tercer lugar se ubica la *creencia absoluta* en la política (“creo en la política y en los políticos”) con 6 % en 2019, por debajo del 11 % en 2015. En resumen, observamos que la *creencia relativa* en la política es una constante en el período de estudio, mientras que la *falta de creencia absoluta* se mantiene estable en segundo lugar, y la *creencia absoluta* disminuye.

---

<sup>6</sup> Es importante aclarar que algunos aspectos de la presentación de resultados cuantitativos fueron abordados en trabajos previos (Kriger y Robba, 2023b), y se retoman aquí en función de su puesta en diálogo con los hallazgos cualitativos.

**Tabla 1. Creencia relacional en la política y en los políticos. En %**

	2015	2019
<b>No creo en la política ni en los políticos</b>	21 %	21 %
<b>Creo en la política, pero no en los políticos</b>	66 %	69 %
<b>Creo en la política y en los políticos</b>	11 %	6 %
<b>NS/NC</b>	2 %	4 %
<b>Total</b>	100 %	100 %
<b>N</b>	321	272

Fuente: elaboración propia en base a estudios empíricos en 2015 (n= 321) y 2019 (n=272).

Ahora bien, cuando “la política” es interrogada en soledad (*Tabla 2* y *Tabla 3*), dejando de tener en cuenta a “los políticos”, se evidencia que la significativa creencia en ella encontrada en el punto previo se debilita. Antes de avanzar con la presentación de las respuestas agrupadas en categorías (*Tabla 3*), la *Tabla 2* nos muestra las palabras asociadas de modo literal a la palabra “política” con frecuencias absolutas mayores a cinco respuestas (esto es, cuando más de cinco participantes de la encuesta asociaron literalmente dichas palabras con la palabra política). De este modo, se observa que en ambos estudios la palabra más asociada con la palabra “política” es la palabra “corrupción”; que consideramos el significante por antonomasia ligado a la política. Asimismo, es relevante notar un desplazamiento entre 2015 y 2019: mientras que en 2015 “la corrupción” se ubica en el primer puesto (48 respuestas) pero cerca de “gobierno” (45 respuestas), en 2019 “la corrupción” (52 respuestas) no sólo es más elegida, sino con mucha mayor distancia de la siguiente, que es “presidente” (12 respuestas).

**Tabla 2. Palabra asociada a “política”. Frecuencias totales mayores a 5**

2015		2019	
<b>Corrupción</b>	48	Corrupción	52
<b>Gobierno</b>	45	Presidente	12
<b>Debate</b>	8	Gobierno	9
<b>Presidente</b>	7	Macri	8
<b>Estado</b>	6	Mentiras	7
-	-	Debate	7

Fuente: elaboración propia en base a estudios empíricos en 2015 (n= 321) y 2019 (n=272).

A continuación, la *Tabla 3* presenta resultados del ítem de asociación libre con “política”, en categorías surgidas al agrupar o cerrar las respuestas recibidas (dada la alta dispersión que genera una pregunta abierta)<sup>7</sup>. Los primeros cuatro resultados significativos (por encima del 5 %) para el total de la muestra son: 1) la categoría “gobierno” (32 % en 2015 y 21 % en 2019), que ligamos a una concepción de la política restringida a lo institucional (Muñoz, 2004), y engloba diferentes significantes referidos a sistema y funcionamiento del gobierno; 2) la categoría “corrupción” (16 % en 2015 y 19 % en 2019), que aunque sea segunda, en tanto significante es el más literalmente asociado a la “política”, y que puede considerarse

<sup>7</sup> Como explicamos en un trabajo previo (Kriger & Robba, 2023b), en todas las categorías cerramos la multiplicidad de respuestas a partir de características en común.

como un “significante nodal” (Žižek, 2003[1992]), por lo que se nos plantea como categoría política, aunque ligada a lo moral; 3) la categoría “deliberación” (14 % en 2015 y 17 % en 2019), que agrupa distintas respuestas vinculadas con la práctica de argumentación y diálogo, validando la dimensión dialógica de la política (Rancière, 1996); 4) la categoría “inmoralidad” (10 % en 2015 y 8 % en 2019) reúne aquellas respuestas que proponen la negativización moral de la política, que ligamos al rechazo absoluto a ella. Entre las categorías menos valoradas, destacamos que “insultos” (3 % en 2015 y 6 % en 2019) suma respuestas con distinto grado de violencia verbal, sin argumentar sino expresando sin mediaciones afectos destructivos (bronca, odio); le sigue “praxis” (3 % en 2015 y 2019), categoría que agrupa nociones o acciones de tipo político y militante; después “indiferencia” (2 % en 2015 y 3 % en 2019) en alusión a la ausencia en interés en la política; y por último la referencia nominal directa al/la presidente/ de la Argentina al momento de la encuesta.

**Tabla 3. Palabras asociadas a “política”. En %<sup>8</sup>**

	2015	2019
<b>Gobierno</b>	32 %	21 %
<b>Corrupción</b>	16 %	19 %
<b>Deliberación</b>	14 %	17 %
<b>Inmoralidad</b>	10 %	8 %
<b>Insultos</b>	3 %	6 %
<b>Praxis</b>	3 %	3 %
<b>Indiferencia</b>	2 %	3 %
<b>Problema económico</b>	3 %	2 %
<b>Significados políticos</b>	2 %	2 %
<b>Macri</b>	-	3 %
<b>CFK</b>	3 %	1 %
<b>Otros</b>	6 %	5 %
<b>NS/NC</b>	5 %	10 %
<b>Total</b>	100 %	100 %
<b>N</b>	321	272

Fuente: elaboración propia en base a estudios empíricos en 2015 (n= 321) y 2019 (n=272).

En síntesis, encontramos que entre 2015 y 2019 disminuye la asociación de la palabra “política” con la categoría “gobierno”, que se restringe a la dimensión cívica de la política instituida, bajando del 32 % al 21 %.; y en contrapartida suben levemente las categorías “corrupción” (del 16% al 19%) y “deliberación” (del 14 % al 17 %). Además, si hacemos el ejercicio de sumar tres categorías que pueden considerarse que asocian la política con un problema moral –“corrupción” (de 16 % en 2015 a 19 % en 2019), “inmoralidad” (de 10 % a 8 %) e “insultos” (de 3 % a 6 %)–, la moralización de la política se eleva 4 puntos porcentuales de 2015 (29 %) a 2019 (33 %). En suma, en el período de estudio se produce fundamentalmente una disminución de la asociación de la palabra política con la categoría “gobierno” que la restringe a una noción cívica. Por otra parte, aumenta la asociación con la categoría “deliberación”, que leemos como una

<sup>8</sup> Ampliar en Kriger y Robba (2023b) para el procedimiento de cierre de las categorías.

ampliación de la dimensión dialógica y por ende una positivización de la política, pero a la vez también aumenta la asociación con la categoría “corrupción”, significativa en disputa en la arena política argentina vinculado a la negativización de la política. Es decir: vemos cómo la asociación de la política con una concepción restringida a lo cívico en la categoría de “gobierno” pierde peso relativo, dando lugar a un proceso donde la positivización coexiste con la negativización de la política, de modo simultáneo. A continuación, con el fin de contar con mayores elementos para interpretar esta dualidad, incorporaremos el análisis de entrevistas realizadas en la instancia cualitativa de nuestra investigación.

#### 4.2. Estudio cualitativo

Las entrevistas ofrecen una profundización de ciertos aspectos indagados previamente en el cuestionario, y particularmente en este caso buscan ampliar comprensivamente los sentidos dados por lo/as jóvenes a “la política” y “los políticos”. Hemos seleccionado fragmentos de seis de ellas (dos de 2015, sobre un total de quince, y cuatro de 2019, sobre un total de doce)<sup>9</sup>, en función del objetivo del presente artículo. En todos los casos, se trata de entrevistas individuales y presenciales, que comienzan justamente invitando al/a entrevistado/a a realizar una asociación libre con la palabra “política”, que en este caso se extiende también a “los políticos”. Luego, se indagan opiniones y argumentaciones de lo/as jóvenes sobre ambos, abriendo espacios para el desarrollo de argumentos (“¿qué opinas...?”), que suelen incluir observaciones personales, recuerdos biográficos y familiares, emociones.

En función de ello, y como se explicó en el apartado metodológico, se establecen dos ejes de análisis, que se vinculan y toman como base las preguntas y respuestas del cuestionario. Por un lado, el *Eje 1* se refiere a la indagación de las representaciones relacionales de “la política” y “los políticos”, es decir: cuándo se los coloca juntos, permitiendo una diferenciación constitutiva. En ese sentido, presentaremos fragmentos de dos entrevistas (una de 2015 y otra de 2019) que muestran representaciones de “la política” como ideal o herramienta positiva de transformación de la realidad, y de “los políticos”, como agentes negativizados, ya sea por la asociación con “corrupción” o con “la violencia” implícita en la polarización. Por otro lado, el *Eje 2* se vincula a la pregunta que indaga las representaciones exclusivamente de “la política”, donde presentaremos fragmentos de dos entrevistas (una de 2015 y otra de 2019) que dan cuenta de concepción cívica de “la política” restringida a la noción “gobierno”, como un ámbito externo, aunque interviniente en las vidas de los ciudadanos. Luego se presentan fragmentos de dos entrevistas (de 2019) que muestran la aparición de una concepción ampliada de “la política”, y que no estaba presente en las entrevistas de 2015.

En suma, procuraremos detectar y comprender, entre 2015 y 2019, y en relación con el *Eje 1*, la persistencia de una positivización de “la política” que cursa con una negativización de “los políticos”; y en relación con el *Eje 2*, la persistencia de una concepción cívica asociada a la noción de gobierno con la aparición de una concepción ampliada de “la política”.

---

<sup>9</sup> Modificamos los nombres de las personas entrevistadas para resguardar su privacidad.

#### *4.2.1. Eje 1: positivización de la política y negativización de los políticos*

Comenzaremos analizando fragmentos de dos entrevistas, de Abril y Tadeo, en torno a su opinión acerca de la política y de los políticos. En 2015, la primera señala:

los políticos creo que son los encargados en parte de ejercer la política porque creo que la podés hacer ... desde nuestro lugar siempre hay algo para hacer. Yo creo que los políticos hoy en día... en este país, los que nos representan, yo opino que no la ejercen del todo correctamente porque hay mucha corrupción, hay mucho interés personal. Y otra cosa que pienso de la política hoy en día es que piensan mucho en el hoy y no piensan en el futuro, en el futuro de las personas, en el futuro de nosotros como país, en mi futuro, en el futuro de todos (Abril, entrevista, 2015).

Según el argumento de Abril, “la política” es algo que se “ejerce” y que se “hace”, pero puede ser bien o mal usada. Por esta razón ella la distingue de “los políticos” reales (“los políticos hoy en día”), que asocia al mal uso de la política; entendiendo por tal que “hay mucha corrupción, mucho interés personal”. La idea de que la política es algo que se ejerce, como una herramienta al servicio de un ideal, es ampliamente compartida por diferentes entrevistados de nuestra muestra.

Por su parte, Tadeo en 2019 vuelve a mostrar la distancia con “los políticos”, aunque de otro modo:

T: Siento que [es] lo que vemos en la televisión y eso, todo lo que sea política está ligado a algún partido en particular (...) Siento que es necesaria, es interesante, pero hay mucha violencia de por medio en la política.

E: ¿En qué sentido?

T: Porque por lo que se deja ver en los medios, ya no es como un debate o algo de ida y vuelta. Están más cerrados, están en su idea cerrados, y no dejan intercambiar ideas.

E: ¿Algún ejemplo que me quieras dar?

T: Este último tiempo: macrismo y kirchnerismo. Todo lo que diga uno, el otro va a decir que está mal, y todo lo que diga el otro, el otro va a decir que está mal (Tadeo, entrevista, 2019).

En el argumento de Tadeo se destaca la negativización de la política real, asociada a la violencia generada por el antagonismo entre macrismo y kirchnerismo, que “se deja ver en los medios” y que anula el debate (“no dejan intercambiar ideas”). Es decir, en este caso “la política” está asociada al ideal deliberativo, mientras que “los políticos” son artífices negativos del ejercicio del debate, debido a la violencia en el “intercambio de ideas”, dando cuenta de los efectos de la polarización política.

En suma, mientras que en la entrevista de Abril la negativización de “los políticos” se fundamenta centralmente en la presencia de la “corrupción” en el ejercicio de la política, en la entrevista de Tadeo se asocia a la “violencia” de la confrontación política, que anula el debate. Vemos así, por una parte, la praxis

como ideal positivo de “la política”, con su reverso negativo en el accionar de “los políticos” reales que la ejercen; y por la otra, la deliberación como ideal positivo de “la política”, con su reverso negativo en la violencia que la imposibilita. En otras palabras, podemos comprender que la valoración positiva de “la política” está ligada tanto a una concepción práctica de la misma como a un ideal deliberativo –cómo hacer cosas con las manos o *cómo hacer cosas con palabras* (Austin, 1988[1962]), mientras que la valoración negativa de “los políticos” se expresa respectivamente como “corrupción” (mal uso de la herramienta política) y como “violencia” (negación del ideal deliberativo).

#### 4.2.2. Eje 2: La política, de la noción cívica a la noción ampliada

En relación con la asociación de “la política” con la idea de gobierno, Candela (2015) sostiene que:

Me interesa la política porque ya está metida en mi vida. Si no estuviera (...), al principio decía “no, no me gusta la política”, pero después empecé a leer el diario y empecé a formarme porque sé que este año tengo que ir a votar y no quiero votar a cualquiera (Candela, entrevista, 2015).

Sergio (2019), en relación con asociación inmediata a la política, responde:

La primera palabra es Estado, es cómo interviene una fuerza mayor hacia la población (...) En mi aspecto diario yo veo que la política funciona y ha funcionado bien durante cuarenta años, a pesar de diferentes detalles o cosas. En Argentina por suerte la democracia sigue estando y creo que toda la población argentina prefiere la democracia y la respalda, así que me parece que está muy bien ese sistema de gobierno (Sergio, entrevista, 2019).

Las palabras de Candela (2015) y Sergio (2019), que reflejan algunas ideas presentes también en otras entrevistas del trabajo realizado– muestran una concepción cívica de “la política” en referencia a la organización cívica-institucional, como el acto cívico de votar (“este año tengo que ir a votar”) y con “Estado” en tanto “interviene una fuerza mayor hacia la población”. Es decir, como un ámbito y una práctica que se internaliza: en el caso de Candela “está metida”, a partir de su decisión de formarse para votar con conocimiento, y en el de Sergio “interviene” en el funcionamiento democrático de la vida cotidiana (“diaria”).

Ahora bien, en 2019 encontramos como particularidad una ampliación en la concepción de “la política”, que va más allá de la noción cívica de gobierno y de la consideración del funcionamiento institucional de la democracia. De este modo, para Marina:

La política invade todos los sentidos de estar vivo (...) Con cualquier cosa podría relacionar la palabra política, qué se yo. Con cosas de afuera, con lo personal también. Últimamente lo asocio sobre todo con el género y la sexualidad a lo político (Marina, entrevista, 2019).

En la misma línea, Matías sostiene que la política “está relacionada con todo”:

Siento que política está relacionada con todo, con todo lo que hacés en tu día a día. Creo que es bastante erróneo el pensar que la política sólo se relaciona a la política económica o política en cuanto electoral, cuando llamamos a elecciones, o que hay que estar con un candidato político, se lo asocia a eso a la política. Y la política es la sociedad en general para mí, todas las decisiones que tomamos son políticas. Así lo primero que se me viene cuando decís política es "sociedad", porque todo es político (Matías, entrevista, 2019).

Lo que nos parece más relevante en estas entrevistas es que muestran cómo en 2019 se suma el énfasis en la política ampliada, rebalsando el sentido restringido de la noción cívica de gobierno predominante antes. Si Matías, confrontando la idea de relacionar la política con “política económica o política en cuanto electoral”, entiende que “todo es político” ya que “todas las decisiones que tomamos son políticas”, Marina entiende que puede relacionar la palabra política “con cualquier cosa” y últimamente asocia “lo político” con “género y la sexualidad”. Es decir: hay una noción de la política que subsume lo político, como parte de la vida diaria de los ciudadanos y más allá de la política instituida.

## 5. CONCLUSIONES

En esta sección nos proponemos integrar las dos instancias de las investigaciones presentadas, enriqueciendo el análisis cuantitativo a la luz de los hallazgos cualitativos. En relación con el primero, remarcamos que los tres principales resultados son: 1) la persistencia, a lo largo de todo el período (2015-2019), de una *creencia positiva relativa* en “la política” (en el cuestionario: “creo en la política, pero no en los políticos”); 2) la disminución de la asociación libre de “la política” con significantes de la categoría “gobierno” que da lugar a una concepción ampliada de la misma; y 3) la constatación de que “la corrupción” es el significativo negativo por antonomasia de “la política” cuando no se puede diferenciar de ella a “los políticos”, y el más reiterado literalmente (es decir: que en este caso el nombre de la categoría no surge de una agrupación de significantes). Asimismo, es relevante señalar una relación inversamente proporcional entre el primero y los últimos dos puntos en ambos estudios, ya que la asociación de “la política” con significantes que conforman la concepción restringidamente cívica asociada a la noción de “gobierno” disminuye a medida que aumenta su asociación con “corrupción” en primer término, y con “debate”, en menor medida; es decir: inferimos una negativización relativa de la política, porque también se introduce un elemento positivo.

Si incorporamos los hallazgos cualitativos, el resultado principal 1) es profundizado en las entrevistas analizadas en el *Eje 1* (sobre “la política” y “los políticos”), mostrando una positivización de lo que podemos llamar la política ideal, concebida como herramienta de debate o de construcción; a la vez que una negativización de la política real, que es la que refiere a la acción situada de “los políticos” y es asociada a prácticas de “corrupción” y “violencia”. Se suman elementos entonces para comprender la relación entre la creencia en “la política” y la falta de creencia en “los políticos”, ya que los sentidos presentes en las entrevistas rebalsan las regularidades cuantitativas, y muestran también que el reverso negativo del “debate” es la “violencia” que anula el intercambio de ideas (en tanto ideal positivo).

Asimismo, las entrevistas analizadas en el Eje 2, sobre los sentidos asignados a “la política” por lo/as jóvenes, nos permiten comprender similitudes y diferencias entre los estudios de 2015 y 2019, particularmente en virtud de la disminución de la asociación de “la política” con “gobierno” (que puede verse en la *Tabla 3*). Si bien en todo el período prevalece la concepción cívica de política –en el estudio cuantitativo asociado a la categoría de “gobierno” y en el estudio cualitativo en referencia a aspectos de la organización cívica-institucional–, en 2019 se destaca particularmente la aparición de una concepción ampliada de política (“todo es político”).

Sintetizando lo hallado en ambos ejes del estudio cualitativo, podemos concluir que, por un lado, las entrevistas con Abril (en 2015) y con Tadeo (en 2019) aportan y profundizan los sentidos surgidos del análisis cuantitativo acerca de la creencia relativa en la política, como sobre los significantes asociados a ella. Inferimos entonces que nos encontramos ante una concepción cívica de la política cuando las respuestas pueden encuadrarse en la categoría “gobierno”, y también que hay una positivización de la misma si lo hacen en la categoría “deliberativa”, o una negativización si refieren a “corrupción”. Por otro lado, las entrevistas con Candela (en 2015) y Sergio (en 2019) muestran una concepción de la política restringida a lo cívico-institucional, que interviene externamente en las vidas de lo/as ciudadano/as, mientras que el “nosotros” de la ciudadanía se plantea en contraste con ella. En cambio, en las entrevistas con Marina y Matías en 2019 encontramos una concepción ampliada de la política, integrada a la vida de lo/as ciudadano/as, sus prácticas cotidianas y sus decisiones personales, que nos devuelve a la noción de representación social como “la manera en que nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano” (Jodelet, 1986, p. 473).

## 6. DISCUSIÓN Y PERSPECTIVAS

Hemos analizado las representaciones de la política de jóvenes estudiantes que votan por primera vez, realizando una triangulación de resultados parciales de dos investigaciones empíricas, cuantitativas y cualitativas. Como dijimos, encontramos en primer lugar que se ha producido una positivización de la política, inferida de la alta *creencia relativa* y de los sentidos constructivos asociados a ella, ligados a un ideal deliberativo y a su concepción como herramienta. Asimismo, el reverso de esta positivización de “la política” en términos ideales es la negativización de “los políticos” como actores tradicionales, moralmente impugnados y/o rechazados, que se expresa en la centralidad adquirida por el significante “corrupción”, que aludiría a un *mal* ejercicio real de esa buena práctica que *debería ser* “la política”, y el de “violencia”, que anula el ideal deliberativo basado en la resolución dialógica del conflicto. En este sentido, la negativización que surge de “la violencia” atribuida a la confrontación política da cuenta de uno de los efectos de la polarización: el de obturar espacios de intercambio y debate –además de aumentar la participación juvenil– (Kriger & Robba, 2021; G. Vommaro, 2019); mientras que la negativización que surge del significante “corrupción” permite comprender la pérdida de confianza en las instituciones (Beramendi et al., 2016; Delfino & Beramendi, 2015), como a creencias y representaciones sociales negativas de la misma.

Es necesario enfatizar que en la investigación del 2019 encontramos un desplazamiento respecto del 2015, ya que “la política” no aparece sólo como una organización cívica-institucional que interviene *desde afuera* en la vida de los ciudadanos, sea negativa o positivamente, sino conformando *desde adentro* la vida cotidiana. A sabiendas de que la expresión del entrevistado acerca de “todo es político” implica un desborde del marco institucional, y ha sido pensado como una particularidad del modo contemporáneo de participación política (Larrondo, 2017; Lechner, 2000), proponemos que este hallazgo expresa la emergencia de una concepción ampliada de “la política”, que también se relaciona con cambios sociopolíticos más amplios en el contexto de estudio, y particularmente con dos procesos que desde nuestra perspectiva afectaron transversalmente la relación de los jóvenes con la política. El primero está referido a las luchas y movilizaciones del feminismo (Bianciotti, 2021; Elizalde, 2018; Faur, 2019; Natalucci, 2018) que fue adquiriendo creciente masividad, siendo primero visibilizada en 2015 con la consigna NiUnaMenos (en denuncia de los femicidios y las violencias de género), y luego por las luchas sobre derechos reproductivos, especialmente en 2018. Estas no sólo generaron debates en torno al proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE)<sup>10</sup>, sino que también implicaron una renovación de repertorios de acción de los feminismos (Natalucci, 2018) y la emergencia de nuevas formas de activismo de género (Elizalde, 2018), que conmovieron la vida social en general (Bianciotti, 2021) y dieron lugar a la producción de una agenda transversal juvenil de gran impacto en la de la *real política* o la política adulta. En segundo lugar, aludimos a la creciente polarización política (Kriger & Robba, 2021; G. Vommaro, 2019) fue tiñendo la vida social, rebalsando los espacios de la política institucionalizada, y alterando el lazo social al transformar al adversario en un enemigo.

En esta línea, creemos que los hallazgos de nuestro trabajo, sobre investigaciones realizadas en el período inmediatamente anterior a la pandemia global Covid-19 –que de modo tan directo impactó sobre lo/as jóvenes y las juventudes, y su vínculo con la política– brindan herramientas empíricas que pueden ser un aporte relevante a la comprensión de la génesis histórica de los procesos sociopolíticos del presente. En particular, de fenómenos de radicalización de derechas y el ascenso del libertarismo, con fuerte impronta juvenil, discurso anti-estatista y anti-sistema, reaccionario al populismo y al progresismo (en especial en materia de género, religión, políticas identitarias y de derechos humanos), cuyas prácticas conjugan formas políticamente incorrectas, propias de las nuevas *rebeldías de derecha* (Stefanoni, 2021), con demandas conservadoras.

Es necesario seguir dilucidando las complejas tensiones y dialécticas dinámicas que hemos analizado aquí, también como “distintas lógicas que coexisten en una *polifasia cognitiva* (Moscovici, 1961), dado que las distintas representaciones y creencias sociales se adecuan al contexto donde se originaron (Jovchelovitch, 2006; Wagner y Hayes, 2005)” (Barreiro, 2018, p. 17). En esta senda, entendemos que la positivización de “la política” junto con la negativización de “los políticos” habilita la creencia en una “política joven” y no corrupta en oposición a la “política adulta” tradicional, y también eleva a su máxima expresión la “consagración de la juventud” (Vázquez, 2013) por parte de lo/as adultos, con múltiples

---

<sup>10</sup> La Ley IVE, aprobada en la Cámara de Diputados de la Nación y rechazada en el Senado de la Nación en 2018, fue sancionada en 2020 y promulgada en 2021.

implicancias. Si, por un lado, esto podría configurar las bases y la potencia de un nuevo ideal político como el iniciado desde abajo por “las pibas” (Elizalde, 2018), también asienta las condiciones desde las cuales durante la pandemia pudo dispararse el fenómeno de una ultra-derecha libertaria juvenil, originariamente masculina y constitutivamente reactiva a ese feminismo. Ella hizo su aparición en 2018 con la “cruzada contra el aborto legal” (Kessler y G. Vommaro, 2022), y permaneció como movimiento marginal hasta el 2020, cuando comenzó su veloz proceso de institucionalización, con la fundación de la coalición La Libertad Avanza, que en 2021 se transformó en tercera fuerza política y en 2023 llegó al gobierno con la presidencia de Javier Milei.

Finalmente, desde una perspectiva que enfatiza el vínculo entre lo psicológico y lo social, resaltamos la importancia de seguir ampliando el campo de investigaciones situadas sobre el vínculo de los jóvenes con la política y sus representaciones en la Argentina actual, integrando perspectivas transdisciplinarias para el abordaje de los procesos de ciudadanización y formación de las subjetividades políticas de nuevos ciudadanos.

### Agradecimientos

Artículo realizado en el marco y con el aval del Proyecto PIP 0596, Dir. Miriam Kriger.

### 7. REFERENCIAS

- Aguilera, O. (2011). Acontecimiento y acción colectiva juvenil. El antes, durante y después de la rebelión de los estudiantes chilenos en el 2006. *Propuesta Educativa*, 1(35), 11-26.
- Austin, J. (1988[1962]). *How to do things with words*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Barreiro, A. (Ed.). (2018). *Representaciones sociales, prejuicio y relaciones con los otros: La construcción del conocimiento social y moral*. Buenos Aires: UNIPE.
- Beramendi, M., Delfino, G., & Zubieta, E. (2016). Confianza Institucional y Social: Una Relación Insoslayable. *Acta de investigación psicológica*, 6(1), 2286-2301. [https://doi.org/10.1016/s2007-4719\(16\)30050-3](https://doi.org/10.1016/s2007-4719(16)30050-3)
- Bianciotti, M. C. (2021). Somos las nietas de las brujas que nunca pudieron quemar: Una reflexión antropológica de la marea verde. *Polémicas Feministas*, 2(5), 1-20.
- Bonvillani, A. (2015). *Callejeando la alegría... y también el bajón*. Córdoba: Encuentro.
- Bonvillani, A. (2020). “Verdugueo”: Sentidos subjetivos acerca del hostigamiento policial que sufren jóvenes de sectores populares de Córdoba (Argentina). *Polis*, (55), 24-39.
- Brochero, L., & Sorribas, P. (2016). El voto optativo en jóvenes de nivel medio de la ciudad de Oberá-Misiones. Una aproximación a los perfiles de los votantes. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 12(37), 65-94.
- Brussino, S., Alonso, D., Cupani, M., Imhoff, D., Paz García, P., & Rabbia, H. (2021). Dimensiones de la ideología política. Un abordaje operativo desde la Teoría de Respuesta al Ítem. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(2), 9-22. <https://www.doi.org/10.14718/ACP.2021.24.2.2>
- Brussino, S., Imhoff, D., & Alonso, D. (2016). Posicionamientos ideológicos de quienes se ubican en el «centro» o “no poseen ideología”. *Quaderns de psicologia*, 18(1), 107-118.

- Brussino, S., Medrano, L., Sorribas, P., & Rabbia, H. (2011). Young Adults' Knowledge of Politics: Evaluating the Role of Socio-Cognitive Variables Using Structural Equations. *The Spanish Journal of Psychology*, 14(1), 183-194.
- Brussino, S., Rabbia, H., & Sorribas, P. (2008). Una propuesta de categorización de la participación política de jóvenes cordobeses. *Revista Psicología Política*, 8(16), 285-304.
- Brussino, S., Rabbia, H., & Sorribas, P. (2009). Perfiles sociocognitivos de la participación política de los jóvenes. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2), 279-287.
- Casalá, M. B., & Delfino, G. (2021). Argentinian adaptation of the new Social Dominance Orientation scale (SDO7). *Revista de Psicología*, 39, 553-587. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.202102.003>
- Castorina, J. A. (Ed.). (2003). *Representaciones sociales: Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Madrid: Gedisa.
- Chaves, M. (2010). *Jóvenes, territorios y complicidades*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Chaves, M., Fuentes, S., & Vecino, L. (2016). *Experiencias juveniles de la desigualdad*. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.
- Deconchy, J.-P. (1986). Sistemas de creencias y representaciones ideológicas. En S. Moscovici, *Psicología Social II* (pp. 439-467). Barcelona: Paidós.
- Delfino, G., & Beramendi, M. (2015). Un análisis sobre la confianza y el interés cívico en Argentina: Estudio de los datos de la World Values Survey 1984-2013. *Anuario de investigaciones*, 22(1), 189-196.
- Delfino, G., Beramendi, M., & Zubieta, E. (2019). Participación social y política en Internet y brecha generacional. *Revista de Psicología*, 37(1), 195-216. <https://doi.org/10.18800/psico.201901.007>
- Delfino, G., & Zubieta, E. (2011). Interés por la política y preferencias políticas en estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires. *Perspectivas en Psicología*, 8(2), 30-39.
- Delfino, G., Zubieta, E., & Muratori, M. (2013). Tipos de participación política: Análisis factorial confirmatorio con estudiantes de Argentina. *Psicología Política*, 13(27), 301-318.
- Delval, J. (2006). *Hacia una escuela ciudadana*. Madrid: Morata.
- Dukuen, J., & Kriger, M. (2016). Solidaridad, esquemas morales y disposiciones políticas en jóvenes de clases altas: Hallazgos de una investigación en una escuela del conurbano bonaerense (2014-2015). *Astrolabio*, (16), 311-339.
- Elizalde, S. (2018). Hijas, hermanas, nietas: Genealogías políticas en el activismo de género de las jóvenes. *Revista Ensamble*, 4(8), 86-93.
- Elizalde, S. (2023). Cuerpos, espacio público y activismos de género: La politización de las jóvenes en Argentina. *Paralelo 31*, 1(20).
- Elizalde, S., & Romero, G. (2019). Cuerpos, emocionalidad y sentidos disruptivos en rituales juveniles de celebración escolar. *Textura*, 21(47), 132-154.
- Faur, E. (2019). La Catedral, el Palacio, las aulas y la calle. Disputas en torno a la Educación Sexual Integral. *Mora*, 25(1), 227-234.
- Ford, A., Signorelli, G., & Sorribas, P. (2023). Motivations for participating in Educational Participatory Budgeting. En D. Schugurensky & T. Bartlett (Eds.), *Educating for Democracy. The Case for Participatory Budgeting in Schools* (pp. 99-119). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

- García, A. P., & Brussino, S. (2015). Consumo juvenil de información política. Análisis estructural y reticular de las preferencias mediáticas de universitarios cordobeses (Argentina, 2012). *Redes*, 26(2), 171-205.
- Garzón, A. (1998). Familismo y creencias políticas. *Psicología Política*, (17), 101-128.
- Giarracca, N. (Ed.). (2001). *La protesta social en la Argentina: Transformaciones económicas y crisis social en el interior del país*. Buenos Aires: Alianza.
- Gluz, N. (2013). *Las luchas populares por el derecho a la educación: Experiencias educativas de movimientos sociales*. Buenos Aires: CLACSO.
- Grandinetti, J. (2021). Procesos de politización e involucramiento político de militantes en partidos opositores durante el kirchnerismo. Los casos de la militancia juvenil del PRO y la UCR en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *POSTData*, 26(2), 371-103.
- Imhoff, D., Gutiérrez, J., & Brussino, S. (2012). Categorías cognitivas sobre «lo político» en jóvenes cordobeses/as. *Actualidades en psicología*, 26(113), 87-107.
- Imhoff, D., Gutiérrez, Y., & Brussino, S. (2011). Jóvenes y ciudadanía: Indagación acerca del modo de ejercicio de la ciudadanía de los/as jóvenes a partir de la relación de las orientaciones psicológicas de la politización juvenil con la participación política. *Revista Tesis*, (1), 21-38.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: Fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici, *Psicología Social II* (pp. 469-494). Barcelona: Paidós.
- Kruger, M. (2007). *Historia, Identidad y Proyecto: Un estudio de las representaciones de jóvenes argentinos sobre el pasado, presente y futuro de su nación* (Tesis de Doctorado). FLACSO Argentina, Buenos Aires.
- Kruger, M. (2010). *Jóvenes de escarapelas tomar*. La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de la Plata.
- Kruger, M. (Ed.). (2012a). *Juventudes en América Latina: Abordajes multidisciplinares sobre identidades, culturas y políticas del siglo XXI*. Buenos Aires: CAICYT-CONICET.
- Kruger, M. (2012b). Significaciones juveniles sobre el territorio nacional frente a los procesos de globalización: Un estudio sobre escolaridad, comprensión histórica y formación política en la Argentina post-crítica. *Oficios Terrestres*, 1(28).
- Kruger, M. (2016). *La tercera invención de la juventud*. Buenos Aires: CLACSO.
- Kruger, M. (Ed.). (2017a). *El mundo entre las manos. Juventud y política en la Argentina del Bicentenario*. La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de la Plata.
- Kruger, M. (2017b). En busca de la politización juvenil y sus sentidos recuperados en la Argentina del Bicentenario. En M. Kruger, *El mundo entre las manos. Juventud y política en la Argentina del Bicentenario* (pp. 8-33). La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de la Plata.
- Kruger, M. (2017c). La política posible: Nuevos sentidos, de la representación a la acción. En M. Kruger, *El mundo entre las manos. Juventud y política en la Argentina del Bicentenario* (pp. 35-51). La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de la Plata.
- Kruger, M. (2021a). Introducción. En M. Kruger, *La buena voluntad. El vínculo de jóvenes argentinxs con la política entre dos paradigmas de Estado* (pp. 15-25). Buenos Aires: CLACSO.
- Kruger, M. (Ed.). (2021b). *La buena voluntad. El vínculo de jóvenes argentinxs con la política entre dos paradigmas de Estado*. Buenos Aires: CLACSO.

- Kruger, M., & Bruno, D. (2013). Youth and Politics in the Argentine Context: Belief, Assessment, Disposition, and Political Practice among Young Students (Buenos Aires, 2010-12). *Cahiers de Psychologie Politique*, (22).
- Kruger, M., & Daiban, C. (2015). Del ideal del ciudadano al ciudadano en-situación: Un estudio sobre los modelos de ciudadanía y los posicionamientos subjetivos de jóvenes ciudadanos en la Argentina actual (Buenos Aires y Conurbano, 2011-13). *Folios*, (41), 87-102.
- Kruger, M., & Daiban, C. (2021). Ideales de ciudadanía y posicionamientos frente a narrativas de la desigualdad. Un estudio con jóvenes estudiantes de grandes centros urbanos (AMBA). En M. Kruger, *La buena voluntad. El vínculo de jóvenes argentinos con la política entre dos paradigmas de Estado* (pp. 33-74). Buenos Aires: CLACSO.
- Kruger, M., & Dukuen, J. (2012). Clases sociales, capital cultural y participación política en jóvenes escolarizados. Una mirada desde Bourdieu. *Question*, 1(35), 317-327.
- Kruger, M., & Dukuen, J. (2014). La política como deber. Un estudio sobre las disposiciones políticas de estudiantes argentinos de clase alta (Buenos Aires, 2011-2013). *Persona y Sociedad*, 28(2), 59-84.
- Kruger, M., & Dukuen, J. (2017). ¿En el nombre del padre? Dimensión familiar y disposiciones políticas en jóvenes estudiantes de una escuela de clases altas de la Ciudad de Buenos Aires. *Última Década*, 25(46), 258-293.
- Kruger, M., & Dukuen, J. (2018). La política como herencia: Un estudio exploratorio sobre la intervención de la dimensión familiar en la formación de disposiciones políticas de jóvenes de diferentes clases sociales. *Revista IRICE*, (35), 35-63.
- Kruger, M., & Dukuen, J. (2021). Herederas y becarias. Dimensión familiar y formación de disposiciones políticas en estudiantes de un colegio de clases altas de la Ciudad de Buenos Aires. En M. Kruger, *La buena voluntad. El vínculo de jóvenes argentinos con la política entre dos paradigmas de Estado* (pp. 75-104). Buenos Aires: CLACSO.
- Kruger, M., & Robba, I. (2021). Polarización política y politización juvenil entre conceptos e historias. *Kairos*, 25(48), 147-172.
- Kruger, M., & Robba, I. (2023a). Jóvenes, ciudadanía y política: Análisis de dos estudios empíricos con estudiantes secundarios del AMBA ante su primer voto (2015 y 2019). *Revista SAAP*, 17(1), 101-106.
- Kruger, M., & Robba, I. (2023b). La hora de la política: Representaciones y participación de jóvenes estudiantes de escuelas de clases altas, en tiempos de polarización (AMBA, 2015 y 2019). En L. Mayer, M. Larrondo, M. Lerchundi, M. V. Seca, & A. Hernandez (Eds.), *Escuelas secundarias privadas, política y participación. Ciudadanías juveniles, voces y acciones* (Vol. 25, pp. 33-65). Buenos Aires: Teseo.
- Larrondo, M. (2017). Participación y escolarización de la política: Reflexiones sobre lo político en la escuela. *Universitas*, 15(26), 109-134.
- Lechner, N. (2000). Nuevas Ciudadanías. *Revista de Estudios Sociales*, 1(5), 25-31.
- Lefort, C. (2007[1992]). *El arte de escribir y lo político*. Barcelona: Herder.
- López-López, W., Roa, D., Roa, M. A., Correa-Chica, A., Pérez-Durán, C., & Pineda-Marín, C. (2016). The role of political affiliation in the beliefs and discourses legitimising corruption. *Psychosocial Intervention*, 25(3), 179-186.
- Mayer, L., Larrondo, M., Lerchundi, M., Seca, M. V., & Hernández, A. (Eds.). (2023). *Escuelas secundarias privadas, política y participación. Ciudadanías juveniles, voces y acciones* (Vol. 25). Buenos Aires: Teseo.

- Moscovici, S. (1986). *Psicología Social II*. Barcelona: Paidós.
- Muñoz, M. A. (2004). Los discursos de la desocupación y la pobreza, las organizaciones de desocupados y la esfera político estatal. *Laboratorio*, 6(15), 12-19.
- Natalucci, A. (2018). ¿Una nueva oleada feminista? Agendas de género, repertorios de acción y colectivos de mujeres (Argentina, 2015-2018). *Revista de Estudios Políticos y Estratégicos*, 6(2), 14-34.
- Núñez, P. (2019). La irrupción de la política en la escuela secundaria: Nuevas figuras de ciudadanía en Argentina. *Estudios Sociales* 56, 29(56), 155-177.
- Peretti, A., Rabbia, H., & Brussino, S. (2022). Factores de personalidad y variables mediadoras en su relación con la participación política de estudiantes universitarios/as. *PSOCIAL*, 8(1), 7-7.
- Pereyra, S. (2017). El estudio de los problemas públicos. Un balance basado en una investigación sobre la corrupción. En G. Vommaro & M. Gené (Eds.), *La vida social del mundo político* (pp. 113-132). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Pérez, G., & Natalucci, A. (Eds.). (2012). *Vamos las bandas*. Buenos Aires: Trilce.
- Raiter, A. (Ed.). (2001). *Representaciones sociales*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad de Buenos Aires.
- Rancière, J. (1996). *El desacuerdo. Política y filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Roldán, M. (2019). Más de una década de la Marcha de la Gorra en Córdoba, Argentina: Un análisis diacrónico de sus demandas. *Persona y Sociedad*, 33(1), 108-132.
- Roldán, M. (2021). Emocionalidade política na ação coletiva juvenil. *Psicologia & Sociedade*, 33.
- Ruiz Silva, A., & Prada, M. (2013). *La formación de la subjetividad política*. Buenos Aires: Paidós.
- Schnotz, W., Vosniadou, S., & Carretero, M. (Eds.). (2006). *Cambio conceptual en educación*. Buenos Aires: Aique.
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?* Buenos Aires: Siglo XXI.
- Torres Stöckl, C., & Arué, R. L. (2013). El mundo de la política y su concepto de acuerdo con militantes universitarios en Tucumán, Argentina. *Polis*, 9(1), 109-137.
- Torres Stöckl, C., & Zubieta, E. (2015). Consenso y divergencias en las representaciones sociales de la dirigencia política. *Revista de Psicología*, 33(1), 87-129.
- Varesi, G. (2014). El "conflicto del campo" de 2008 en Argentina: Hegemonía, acumulación y territorio. *Geograficando*, 10(2).
- Vázquez, M. (2013). En torno a la construcción de la juventud como causa pública durante el kirchnerismo: Principios de adhesión, participación y reconocimiento. *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, 1(7).
- Vázquez, M. (2015). *Juventudes, políticas públicas y participación*. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.
- Vázquez, M. (2020). Reconfiguraciones de las élites estatales y de las producciones socioestatales de juventudes en Argentina (2015-2019). *Perfiles latinoamericanos*, 28(55), 55-81. <https://doi.org/10.18504/pl2855-003-2020>
- Vázquez, M., & Vommaro, P. (2008). La participación juvenil en los movimientos sociales autónomos en Argentina. El caso de los Movimientos de Trabajadores Desocupados (MTDs). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, 6(2), 485-522.

- Vázquez, M., Vommaro, P., & Rocca Rivarola, D. (Eds.). (2024). *Juventudes militantes desde la recuperación democrática. Participación política, vida cotidiana y cultura*. Buenos Aires: IIGG-CLACSO.
- Vommaro, G. (2019). Les cadres de la polarisation politique en Argentine pendant le cycle de la gauche national-populaire au pouvoir. En J. Durazo Herrmann, *Les espaces publics, la démocratie et les gauches en Amérique latine* (pp. 191-212). Quebec: Presses de l'Université de Laval.
- Vommaro, P. (2015). *Juventudes y políticas en la Argentina y en América Latina*. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.
- Žižek, S. (2003[1992]). *El sublime objeto de la ideología*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Zubieta, E., & Barreiro, A. (2006). Percepción social y creencia en el mundo justo. Un estudio con estudiantes argentinos. *Revista de Psicología, 24*(2), 175-196.
- Zubieta, E., Delfino, G., & Fernández, O. (2008). Clima Social Emocional, Confianza en las Instituciones y Percepción de Problemas Sociales: Un Estudio con Estudiantes Universitarios Urbanos Argentinos. *Psyche, 17*(1), 5-16. <https://doi.org/10.4067/S0718-22282008000100002>