

---

**Cita bibliográfica:** López-Escarcena, I. (2025). Incivilidad hacia mujeres en redes sociales durante los meses previos al plebiscito constitucional de 2020 en Chile. *Persona Y Sociedad*, 39(1), 27-47. <https://doi.org/10.53689/pys.v39i1.468>

---

## Incivilidad hacia mujeres en redes sociales durante los meses previos al plebiscito constitucional de 2020 en Chile

*Ignacio López-Escarcena<sup>1</sup>*

**Resumen:** En la última década, estudios han examinado de distintas maneras cómo se materializa la incivilidad hacia las mujeres en Chile, con un foco en reacciones en redes sociales a contenido mediático. Esta investigación busca explorar la incivilidad hacia mujeres en un contexto polarizado como el del inicio del proceso constituyente, cuando los ecos del estallido social aún estaban frescos. Por medio de la aplicación de lingüística de corpus, se obtuvieron palabras clave y se establecieron líneas de concordancia para analizar el discurso respecto de las mujeres en X y YouTube, en los comentarios a cuatro programas de discusión política que se transmitieron en los meses previos al plebiscito de entrada de octubre de 2020. Los resultados muestran que si bien la incivilidad no impera en estos posteos, sí podemos ver instancias como lenguaje insultante, vulgar y cargado de estereotipos, aunque también, y en mayor número, hay una tendencia a valorar positivamente la presencia de mujeres, especialmente su trabajo periodístico. En ese sentido, cabe preguntarse qué rol juega la 'lógica reivindicativa' en un período en que los grupos desplazados efectivamente impugnaron a las élites y si ello ayuda a comprender por qué se produjo la ya mencionada valoración positiva de la presencia femenina en los medios de comunicación

**Palabras clave:** Comunicación digital; incivilidad; estallido social; proceso constituyente.

---

<sup>1</sup> ORCID: [0000-0002-9859-5369](https://orcid.org/0000-0002-9859-5369). Pontificia Universidad Católica de Chile. [islopez@uc.cl](mailto:islopez@uc.cl). Autor correspondiente.

## **Incivility Toward Women on Social Media During the Months Leading Up to the 2020 Constitutional Plebiscite in Chile**

**Abstract:** In the last decade, studies have examined in different ways how incivility towards women materializes in Chile, with a focus on reactions on social networks to media content. This research seeks to explore incivility towards women in a polarized context such as that of the beginning of the constituent process, when the echoes of the Social Outburst were still fresh. Through the application of corpus linguistics, keywords were obtained and concordance lines were established to analyze the discourse towards women on X and YouTube, in the comments to four political discussion programs that were broadcast in the months prior to the entry plebiscite of October 2020. The results show that although incivility does not prevail in these posts, we can see instances such as insulting, vulgar and stereotype-laden language, although also, and in greater numbers, there is a tendency to positively value the presence of women, especially their journalistic work. In that sense, it is worth asking what role the 'logic of demands' plays in a period when displaced groups indeed challenged the elites and if that allows to understand why the aforementioned positive evaluation of female presence on the media took place.

**Key words:** Digital communication; incivility; Social Outburst; constituent process.



### **1. INTRODUCCIÓN**

Hablar del denominado estallido social que comenzó en Chile el 18 de octubre de 2019 implica —desde un punto de vista social, político e, incluso, histórico— dar cuenta del proceso constituyente.

El estallido social fue gatillado por un alza de 30 pesos en la tarifa del Metro, el sistema de transporte subterráneo nacional, que dio pie a protestas masivas desde la fecha ya mencionada y que fue concentrando demandas por parte de la ciudadanía que se caracterizaron por su heterogeneidad (Selamé, 2022). Por ejemplo, un acceso más igualitario al sistema de salud y una mejora en la calidad de las pensiones y la educación pública, además de la indignación por casos de corrupción en diversas instituciones, entre otras materias.

En medio de enfrentamientos entre manifestantes y fuerzas policiales, con denuncias sobre abusos a derechos humanos de quienes protestaban y daños a infraestructura pública, la posibilidad que las fuerzas militares volvieran a salir a las calles hizo que las demandas ya mencionadas encontraran su cauce institucional en un proceso constituyente, cuando parlamentarios de distintos sectores aprobaron, el 15 de noviembre de 2019, un plebiscito de entrada para votar a favor o en contra de escribir una nueva Constitución.

El proceso constituyente, entonces, no solo tiene su origen en el estallido social, sino que se fragua en un contexto de virulencia, polarización y populismo; claro que, como explica Bellolio (2022), tanto la polarización como el populismo no son necesariamente conceptos con alcances negativos por sí solos, sino que ello depende de cada contexto. En el caso del estallido social y el proceso constituyente, agrega Bellolio, más allá de que lo que en el futuro podrán plantear lecturas con más perspectiva, la lógica

populista permitió una impugnación del *establishment* político y económico por parte de sectores que habían sido marginados o desplazados, entre ellos, las mujeres. Lo anterior da pie a una 'lógica reivindicativa' de parte de estos sectores, como veremos.

Se trata de un momento, por tanto, polarizado, que —incluso si lo vemos desde el punto de vista neutro que propone este autor— implica una posición de un 'nosotros' contra un 'ellos' y, ello puede incidir en el discurso de ese momento. Es ahí donde emerge la incivildad como concepto que permite analizar intercambios que dan cuenta de la virulencia ya descrita, incluido el uso de lenguaje insultante, grosero o cargado de estereotipos (Chen, 2017). En ese sentido, buena parte del trabajo de incivildad en Chile no solo ha analizado cómo esta conducta afecta a las mujeres respecto de los hombres en plataformas digitales, sino que además cómo esto ocurre cuando las discusiones son acerca de contenido mediático (Proust y Saldaña, 2022; Rosenberg et al., 2023; Saldaña y Rosenberg, 2020). Para ello, se analizaron las reacciones en X y YouTube a los programas de televisión nacionales *Tolerancia cero*, *Pauta libre*, *A esta hora se improvisa* y *Estado nacional*. En particular, cómo, por medio del método de la lingüística de corpus —en general, poco utilizado no solo en el campo de los medios y comunicación, sino que también para examinar la incivildad—, podemos examinar las referencias en redes sociales a mujeres.

El presente estudio busca, por tanto, aproximarse a la incivildad en espacios digitales en el contexto del estallido social y el proceso constituyente, con un foco en la incivildad hacia las mujeres en un momento de una 'lógica reivindicativa' de sectores de la sociedad históricamente oprimidos o desplazados.

## 2. MARCO TEÓRICO

Diversos estudios sugieren que la política constituye un tema de alto interés para los usuarios en términos de su participación *online* (Bode, 2017; Dimitrova et al., 2014; Halpern et al., 2017; Valenzuela et al., 2018; Valenzuela et al. 2021). El estudio de la audiencia en plataformas digitales, y sus distintas posibilidades de interacción, ha sido abordado por disciplinas que van desde la sociolingüística hasta la psicología. Sin embargo, si profundizamos en cómo los integrantes de la audiencia se relacionan entre ellos, a grandes rasgos, puede constatararse una tradición que, pese a no ser la única mirada respecto a cómo las personas se relacionan en contextos digitales, comienza con el uso y aplicación del concepto de *flaming* (Aiken y Waller, 2000; Alonzo y Aiken, 2004; Jane, 2015; Lee, 2005). Hacia la segunda década de este siglo, los estudios sobre agresividad en formatos digitales empezaron a plantearse desde la noción de incivildad (Coe et al., 2014; Chen, 2017; Chen y Lu, 2017; Chen et al., 2019; Papacharissi, 2004; Proust y Saldaña, 2022; Saldaña, 2018; Saldaña y Rosenberg, 2020), entendida como una forma de expresión que utiliza lenguaje ofensivo, vulgar y cargado de estereotipos para opinar o dirigirse a otras personas (Chen, 2017).

### 2.1. Incivildad hacia mujeres en América Latina en contextos digitales

Antes de profundizar en la incivildad como concepto y su estudio en espacios *online* en la región, es necesario contextualizar cuál ha sido el rol de la mujer en la sociedad moderna, especialmente en el contexto latinoamericano. En ese sentido, Proust y Saldaña (2022) ofrecen una revisión de los avances y la falta de ellos que ha experimentado el género femenino desde mediados del siglo XX: como destacan las autoras, las décadas recientes han visto la emergencia de movimientos feministas como #MeToo, para

denunciar agresiones sexuales; #Niunamenos, para protestar contra femicidios en América Latina; o para apoyar demandas como el derecho al aborto (ver Boyle, 2019; Laudano, 2017; y Sutton & Borland, 2019, respectivamente, para profundizar en cada una, como recomiendan las autoras). Pese a ello, y a que las mujeres representan la mitad de la población mundial, aún puede observarse cómo el discurso masculino puede imponerse, incluyendo los espacios digitales (Tarullo y Frezzotti, 2022), especialmente en el contexto de machismo y tradición colonialista imperante en América Latina, que tiende a subordinar a la mujer (Lugones, 2010).

Para efectos de esta investigación, me enfocaré en los estudios que se han concentrado en la incivildad hacia las mujeres, particularmente en contextos digitales. La investigación de Proust y Saldaña (2022) mencionada en el párrafo anterior hace precisamente eso respecto de Chile, al examinar los comentarios *online* en un sitio web de noticias local y analizar hasta qué punto el discurso incivil y aspectos de violencia de género se usan para reforzar estereotipos contra las mujeres. Entre sus hallazgos, podemos destacar que es más probable que los hombres posteen comentarios inciviles, mientras que las mujeres utilizan menos profanidades, lenguaje insultante o estereotipos. A ello se suman los resultados del estudio de Saldaña y Rosenberg (2020) sobre comentarios *online* durante las elecciones presidenciales de 2017 en Chile: los posteos que mencionan a figuras políticas femeninas fueron significativamente más inciviles que los que aludieron a figuras políticas masculinas. El estudio de Rosenberg et al. (2023) sobre incivildad en los debates presidenciales en Chile de 2017 muestra algo diferente: no solo dan cuenta de una predominancia del humor y el sarcasmo por sobre expresiones inciviles, sino que uno de sus principales hallazgos fue que había una mayor probabilidad de que los candidatos recibieran más menciones hostiles que las candidatas, lo que sugiere que factores más allá del género pueden explicar por qué las figuras políticas son blanco de discurso incivil.

En Argentina, Tarullo y Frezzotti (2022) examinaron la incivildad en los mensajes digitales a las publicaciones de un diario local y mostraron cómo, si bien la participación fue mayormente femenina en un comienzo, los perfiles identificados como masculinos terminaron dominando la conversación y, con ello, los comentarios se volvieron progresivamente más inciviles, al punto de caer en situaciones como mensajes de odio y violencia de género.

Para comprender la transmisión de este tipo de mensajes es relevante entender las formas en que hoy se producen las relaciones entre personas en espacios digitales. En esa línea, el concepto de 'ultramediaciones' permite visualizar el nivel de complejidad de nuestras interacciones, al reivindicar "una nueva forma de organización en todos los niveles: desde las ideas y la comunicación hasta las interacciones sociales" (López-Paredes y Carrillo-Andrade, 2024, p. 12). Con una base en conceptos como el de la ecología de medios (Postman, 2015; Scolari, 2015, 2018), entendida como la manera en que las tecnologías "generan ambientes que afectan a los sujetos que las utilizan" (Scolari, 2015, p. 29), la ultramediación se centra en las conexiones e interacciones estratégicas que se producen en función de los dispositivos que utilizamos (López-Paredes y Carrillo-Andrade, 2024). Siguiendo esta conceptualización, el uso de redes sociales no solo es parte de nuestro día a día, sino que juega un papel central en nuestra estructura de interacción con el entorno que nos rodea.

Lo anterior, como ya profundizaremos, guarda una relación estrecha con el fenómeno de la polarización. Aunque puedan sonar como nociones indistintas una de otra, la presente investigación se alinea con la premisa de que la incivilidad produce como efecto el aumento de la polarización (Suhay, 2013), esto es, la incivilidad se refiere a conductas concretas que incrementan el fenómeno más amplio de la polarización. Esto también puede apreciarse en las referencias a las elecciones presidenciales en Chile como un evento altamente polarizado (Saldaña y Rosenberg, 2020): el contexto en sí no es necesariamente incivil, como sí lo podrían ser aspectos más específicos como las conductas o interacciones producidas en él, pero sí puede considerarse polarizado.

## **2.2. Estallido social y plebiscito constituyente: ¿el rol de la mujer en un contexto polarizado?**

Hacia la mitad de 2020 —el período que, como explicaré en la sección siguiente, corresponde a la muestra de este estudio— la realidad de Chile era la de un país que ya había pasado por el estallido social, que iba a votar a favor o en contra de escribir una propuesta de nueva Constitución y que recién, como el resto del mundo, se estaba acostumbrando a la nueva forma de vida que implicó la pandemia de COVID-19. En otras palabras, la crisis sanitaria encontró a un país donde ya había un ambiente político polarizado (Bachmann et al., 2021).

En ese escenario, el proceso constituyente puede ser interpretado como una canalización institucional y pacífica del estallido social (Bellolio, 2022).<sup>2</sup> Cabe volver a destacar que el mismo Bellolio propone analizar el proceso constituyente desde la polarización y el populismo, pero en un sentido neutro, esto es, sin la denominación peyorativa que se le tiende a otorgar a cada uno: desde esta perspectiva, ninguno de los dos fenómenos es esencialmente malo para la democracia ni tampoco esencialmente bueno; para saberlo, hay que analizar caso a caso. Es por medio de este nexo entre polarización y populismo que — como explica Bellolio, citando a Collins y Bilge (2020)— podemos entender la elección de Elisa Loncón como presidenta de la Convención Constitucional “en clave interseccional” vale decir, “una forma de integrar distintas identidades a partir de la posición que ocupan en las diferentes relaciones de poder que operan en una sociedad” (Bellolio, 2022, p. 229). En el caso de Loncón, por ser mujer y mapuche. Lo anterior nos permite destacar un aspecto relevante para los propósitos de este estudio: durante el proceso constituyente, con el antecedente del estallido social, esta opresión hacia la mujer —entre otras identidades— fue combatida por medio de una “lógica reivindicativa” (Bellolio, 2022, p. 230), que precisamente apunta a que aquellos grupos e identidades históricamente excluidos encuentren un espacio, algo que Bellolio no solo ilustra a través de la elección de Loncón, sino del trabajo de la Convención Constitucional en general y cómo su propuesta contemplaba que casi todas las instituciones estatales iban a deber configurarse con criterios de paridad y plurinacionalidad.

La polarización, apunta Bellolio, es funcional a la meta que conlleva esta lógica reivindicativa, ya que facilita que surjan nuevos actores que cuestionen la hegemonía y el consenso que ha promovido el centro político. Se trataría, de hecho, de una polarización benigna, ya que permite la ya mencionada expresión

---

<sup>2</sup> Bellolio, de hecho, va más allá y asegura que “es innegable que existe un vínculo, político e incluso *performático* entre el estallido social y el proceso constituyente” (2022, p. 219; cursiva en el original).

de estas opciones políticas antes marginadas del debate público, lo que da pie a una “regeneración normativa” (Bellolio, 2022, p. 235). Esto no quiere decir que no haya un riesgo, que podría materializarse en una amenaza a la cohesión social y, por tanto, una fractura que dificulte la sustentabilidad de aquella norma desde un punto de vista político. Desde una mirada más pesimista, Selamé (2022) destaca un ‘momento populista’ durante el estallido social a raíz de la ruptura entre élites políticas y sectores de la sociedad subordinados, pero agrega que esa dinámica de confrontación desde una arista populista no se prolongó más allá de las protestas de 2019.

Lo que quizás podría haberse extendido hasta más allá del estallido social—teniendo en cuenta lo ya advertido por Bellolio (2022), esto es, que aún se requiere de más perspectiva para analizar a cabalidad lo ocurrido durante ese tiempo— debido a su foco en las emociones y no en contingencias específicas es un tipo de polarización conocido como polarización afectiva (Iyengar et al., 2012, 2019). Esta forma de concebir la polarización pone el foco en la tendencia a desconfiar de y sentir enemistad por integrantes del partido opuesto al de uno y sentir amistad y confianza respecto de quienes pertenecen al partido con el cual uno se identifica (Iyengar et al., 2012). El tenor afectivo de la polarización permite posicionar esta discusión en un contexto más amplio que la realidad chilena de fines de la década pasada y comienzos de la actual: el concepto se originó como forma de analizar el tipo de polarización creciente en Estados Unidos a comienzos de la década de 2010 (Iyengar et al., 2012), pero desde ello ha ido ampliándose a distintas regiones y realidades. En el caso chileno, López-Escarcena et al. (2025) se sitúan precisamente en el contexto del estallido social y posterior plebiscito constituyente para preguntarse si la democracia conectiva, entendida como una forma de fomentar que las personas que piensan distinto tiendan puentes entre unas y otras, funciona a nivel local como reacción a la creciente polarización afectiva en el país.

Más allá de diferencias de visiones sobre cómo las élites y quienes no pertenecían a ellas se enfrentaron durante el estallido social, y si es que ello tuvo ecos en el proceso constituyente, este estudio busca preguntarse por el discurso *online* respecto de las mujeres en un momento de ‘lógica reivindicativa’ y de polarización. Debido a esto, las preguntas de investigación son las siguientes:

- ¿De qué maneras hay incivildad en los comentarios sobre mujeres en los comentarios en redes sociales sobre estos programas de discusión política?
- ¿Cómo se presenta una ‘lógica reivindicativa’ respecto de la mujer en el discurso de quienes postean estos comentarios *online*?

### **3. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Muestra**

Tomando en cuenta que este estudio busca examinar el discurso en plataformas digitales, especialmente en términos de la incivildad hacia mujeres, se optó por hacerlo desde el punto de vista de cómo los usuarios reaccionan a contenido emitido por los medios de comunicación, como ya fue descrito en la sección anterior. Esto cobra especial relevancia si consideramos que en los meses previos al plebiscito del 25 de octubre de 2020, los canales de televisión chilenos tomaron distintas medidas para capitalizar la contingencia constituyente.

Fue así como Canal 13, de televisión abierta, apostó en 2020 por traer de vuelta el programa de discusión política *A esta hora se improvisa*, recordado por su versión transmitida entre 1969 y 1973, cuando este tipo de contenido televisivo recién emergía. Bajo la conducción del comunicador Nicolás Vergara, el panel estuvo compuesto por la activista y política Javiera Parada, el analista político y académico Cristóbal Bellolio, el economista y académico Óscar Landerretche y la abogada Claudia Bobadilla. Además, contó con invitados en cada edición.

El canal de televisión por cable CNN Chile —por ese entonces, aún en fusión con el canal de televisión abierta Chilevisión, ya que ambos pertenecían a WarnerMedia— optó por retomar las transmisiones de otro programa icónico de discusión televisada: *Tolerancia cero*, el cual comenzó a emitirse precisamente por Chilevisión en 1999 y que había sido interrumpido en 2019. Su regreso en 2020 fue con dos paneles alternativos, en los que, quizás inspirado por el discurso que tomó fuerza con el estallido social, CNN Chile ofreció paridad de género: en el primero estaban el periodista Fernando Paulsen, en rol de moderador, el economista y académico Francisco José Covarrubias, y las periodistas Mónica Rincón y Paula Escobar; en el segundo, la periodista Matilde Burgos como moderadora, los periodistas Macarena Lescornez y Daniel Matamala, y el analista político y académico Daniel Mansuy. A ellos, al igual que en las alternativas anteriores, se sumaban los invitados.

En el caso del canal privado La Red, no se trató del regreso de un programa, sino de la creación de uno: *Pauta libre* contó con la participación de un periodista en el papel de conductor del espacio, José Antonio Neme, y el resto del panel estaba compuesto por periodistas mujeres: Mónica González, Alejandra Matus y Mirna Schindler, además de los invitados. En este sentido, se trató del único programa en el cual había una mayoría permanente de mujeres en el panel, lo que —como veremos en las secciones siguientes— puede haber influido en las reacciones de la audiencia en cuanto al rol femenino durante el período estudiado.

Finalmente, el canal público Televisión Nacional de Chile (TVN) mantuvo en sus pantallas el programa *Estado nacional*, conducido por los periodistas Matías del Río y Constanza Santa María, además de panelistas como el abogado Gonzalo Müller, el economista y exministro Nicolás Eyzaguirre y la doctora en Filosofía Sylvia Eyzaguirre, acompañados de invitados por cada capítulo.

Con respecto a las redes sociales elegidas, YouTube y X, conocida como Twitter hasta 2023, fueron seleccionadas ya que permitían, en primer lugar, comparar reacciones asincrónicas con sincrónicas a los contenidos mediáticos, respectivamente, pero también incorporar formas de participación con un foco en lo textual. Con esto no se pretende insinuar que lo visual —memes, por ejemplo— no tenga una relevancia ni un papel que jugar a nivel discursivo, sino que, como se explica más abajo, el foco de este estudio está centrado en palabras clave y el contexto en que fueron utilizadas.

Para la recolección de datos, se tomaron los 100 primeros posteos en orden cronológico en ambas plataformas durante las siguientes emisiones: el domingo 23 y lunes 24 de agosto; el domingo 20 y lunes 21 de septiembre; y el domingo 25 y lunes 26 de octubre de 2020. Esto se debió a que *Tolerancia cero*, *Pauta libre* y *Estado nacional* se transmitían los domingos, a diferencia de *A esta hora se improvisa*, que se

emitía los lunes. El criterio, además, fue incorporar una transmisión por mes, para que así la muestra fuera más manejable, e incorporar el primer fin de semana de transmisiones de los tres programas que habían vuelto o debutado (agosto); un fin de semana aleatorio (septiembre) y el fin de semana del plebiscito (octubre).

La muestra constó de 2.130 comentarios. 1.200 de ellos fueron extraídos de X y 930 de los comentarios a los videos completos de cada emisión que las cuentas de los canales dejaron disponibles en YouTube. La disparidad numérica se debe a que no todos los comentarios a los videos en YouTube llegaron a 100.

### 3.2. Método

El método seleccionado fue la lingüística de corpus. Para esta elección, se tomó en cuenta que si bien la incivildad en formatos digitales ha tendido a ser examinada por medio de alternativas como el análisis de contenido, el foco del presente estudio en lo discursivo no solo calza bien con los alcances de la lingüística de corpus —que serán detallados a continuación—, sino que también permiten aproximarse a la incivildad desde otra dimensión empírica. Precisamente, Biber et al. (1998) plantean que uno de los aspectos esenciales de un análisis basado en un corpus es que es empírico: busca analizar patrones de lenguaje en textos naturales donde el corpus, entendido como una extensa colección de textos naturales, es utilizado como la base del análisis.

Una alternativa de análisis que presenta la lingüística de corpus es la posibilidad de obtener palabras clave, las cuales se calculan al comparar el corpus construido con uno de referencia. Una palabra clave, por ello, es, como explica Scott (1997), una palabra que ocurre con una frecuencia inusualmente alta si se le compara con ese corpus de referencia. Para esta investigación, se optó por priorizar las palabras clave por sobre listas de frecuencia simple debido a que las primeras, a diferencia de las segundas, no solo son frecuentes, sino, nuevamente, son inusualmente frecuentes desde un punto de vista estadístico.

Las líneas de concordancia de una palabra permiten observar ya sea la totalidad o una selección de cómo fue empleada esa palabra en un corpus determinado. Para este estudio, opté por mostrar todas las instancias en que una palabra clave fue usada, especialmente ya que las líneas de concordancia ayudan a desentrañar los discursos que las palabras clave parecen moldear (Ensslin y Johnson, 2006). Otro aspecto relevante de las líneas de concordancia es que representan una aproximación más bien cualitativa dentro de la lingüística de corpus —que en general tiende a ser considerada cuantitativa por su foco en cifras—, al observar el contexto en que cada término fue empleado (Ensslin y Johnson, 2006). La lingüística de corpus, por tanto, permite analizar de manera directa la valoración positiva o negativa sobre una temática debido a la posibilidad no solo de enfocarse en palabras clave, sino, por medio de líneas de concordancia y otros recursos, apreciar, por ejemplo, qué adjetivos acompañan a determinados sustantivos.

Con el objetivo de obtener tanto palabras clave como líneas de concordancia, se utilizó el *software* Sketch Engine. En el caso de las palabras clave, Sketch Engine realiza este cálculo a través del método conocido como matemática simple, el cual facilita concentrarse en palabras que, según el resultado del cálculo, ocurren con un alto o bajo nivel de frecuencia al, como ya se explicó, comparar el corpus del estudio en cuestión con uno de referencia, esto es, significativamente más grande. El corpus de referencia

sugerido por el *software* fue Spanish Web 2018 (esTenTen18), que contiene casi 17 billones de palabras extraídas de sitios web en los que hay disponibles textos en español tanto de Europa como América. El corpus con los comentarios de YouTube y X construido para esta investigación, por su parte, incluye 49.148 palabras.

Pese a que esta investigación busca abordar la incivildad *online* desde otra aproximación metodológica que el análisis de contenido, sí se siguió la aplicación que otros estudios que emplean ese método (por ejemplo, Proust y Saldaña, 2022) hacen de lo propuesto por Chen (2017): clasificar instancias —en este caso, en las líneas de concordancia— de conductiva incivil según los siguientes criterios: uso de lenguaje profano (esto es, que incluya groserías), insultante (vale decir, que conlleve descalificaciones, pero no con la vulgaridad de la categoría anterior) o que se relacione con estereotipos (palabras o expresiones negativas para aludir a un grupo de personas). Así, y sobre todo en los dos primeros casos, el foco estuvo en adjetivos negativos que fueran vulgares o que descalificaran de manera explícita y no implícita —por ejemplo, sin la presencia de un adjetivo— a alguien. En el caso de los estereotipos es más complejo, pero, nuevamente, las líneas de concordancia permiten visualizar si el contexto en que un término fue empleado corresponde, precisamente, a una instancia en la que se está construyendo un estereotipo a partir de una generalización o una simplificación de un grupo complejo de personas.

El objetivo general de esta investigación es analizar de qué forma se presenta la incivildad en los comentarios sobre mujeres en las reacciones en YouTube y X al contenido de *Pauta libre, A esta hora se improvisa, Tolerancia cero y Estado nacional* en los meses previos al plebiscito de entrada para escribir una nueva Constitución. A partir de ello, los objetivos específicos son los siguientes:

- Examinar qué tipos de incivildad a mujeres se observan en el contexto de contenido mediático sobre política.
- Interpretar de qué formas las maneras de referirse a las mujeres puede haberse visto influenciada por un ambiente polarizado y una 'lógica reivindicativa' como el del estallido social y el proceso constituyente.

#### 4. RESULTADOS

Antes de profundizar en el análisis discursivo, cabe destacar que, como señalamos en un estudio sobre percepciones de pluralismo para el cual también se utilizó esta base de datos (López-Escarcena et al., 2022), descontando las cuentas anónimas, el total de mujeres que posteoó tanto en X y YouTube fue cerca de la mitad (323) que el de hombres (612). Esto va en la línea de otros estudios sobre incivildad en América Latina como el ya mencionado de Tarullo y Frezzotti (2022) respecto de cómo el discurso masculino se impone —en este caso, incluso en números— en estos espacios digitales.

Volviendo a lo afirmado en la sección anterior, el análisis de los hallazgos comienza con la tabla de palabras clave debido a que ello permite abarcar la muestra completa, por medio del cálculo de las matemática simple, para hacer luego hincapié en aquellas palabras que obtuvieron puntajes altos en el contexto en que fueron empleadas por medio de líneas de concordancia que consideren todas las instancias en que esas palabras fueron utilizadas. Con el objetivo de abarcar una cantidad manejable de palabras clave en el análisis, se optó por establecer líneas de concordancia de las que incluyeran referencias a mujeres dentro de las 50 primeras palabras clave.

Las seis primeras palabras clave incluyen los nombres de los programas y, en un caso, uno de los canales que los transmitió (t13). Luego, aparecen los apellidos de quienes recibían más menciones en las encuestas sobre preferencias presidenciales en ese momento: el entonces alcalde de Recoleta, Daniel Jadue, y el en ese tiempo alcalde de Las Condes, Joaquín Lavín. Podemos suponer que esto se debe a lo inusual que resulta estadísticamente, en comparación con el corpus de referencia, la frecuencias de estos nombres propios.

Es recién entre los números 11 y 20 que surgen las primeras menciones a mujeres. Primero, ‘Matus’, en referencia a la periodista Alejandra Matus, quien en ese momento era parte del panel de *Pauta libre*, y a Fabiola Campillai, activista política –y posteriormente, senadora de la República- quien perdió la vista, el olfato y el gusto tras recibir una lacrimógena lanzada por Carabineros durante el estallido social. Las referencias a ella se materializan tanto con su nombre completo como solamente el de pila.

En el caso de Matus, también figura en el listado ‘alejandramatus’, lo cual guarda relación con las veces en que fue nombrada en X por su cuenta de usuaria de esa red, @alejandramatus, o que lo escriben como *hashtag*. La siguiente palabra clave que menciona a una mujer es ‘Mirna’, en referencia a Mirna Schindler, también periodista estable de *Pauta libre*. Más abajo se pueden apreciar menciones a la entonces alcaldesa de Providencia, Evelyn Matthei, la periodista de *Pauta libre* Mónica González y la panelista de *A esta hora se improvisa* Javiera Parada.

Estas palabras clave, como ya se ha dicho, permiten calibrar el panorama general de lo que postearon los usuarios de YouTube y X en respuesta a los programas de discusión televisada, pero es esencial examinar el contexto en que las referencias a las mujeres fueron escritas y de qué formas emergen conductas como la incivilidad en ellas.

**Tabla 1. Ejemplo 1 – Líneas de concordancia para todas las ocurrencias de ‘Matus’**

1	Mónica estuvo poco Integrada...Mirna , <b>Matus</b> ..se sitúan en todo escenario..crecen Más
2	está la programacion de LaRed. Neme, <b>Matus</b> y doña Monica Gonzalez, un lujo
3	lo facha que es igual que el conductor. <b>Matus</b> & Gozalez parece que hacen mejor la pega
4	decir q los periodistas se han vendido... <b>Matus</b> queriendo hacer circo FUERAij Mis respetos a
5	Neme no funciona como moderador y a <b>Matus</b> le dan poco espacio.
6	pa nel de primer nivel monica mirna ale <b>Matus</b> y por supuesto Neme excelente
7	para ellos y excelente programa Ale <b>Matus</b> es una SECA... esta intervención demuestra lo
8	que necesitan darle más espacio a Ale <b>Matus</b> , ella respeta los tiempos y x lo mismo
9	Afortunadamente Ale <b>Matus</b> hizo aterrizar el tema de los ddhh en Chile
10	donde dejan postergada a la Ale <b>Matus</b> .</s><s>Me gusta pauta libre, pero corrijan
11	Ministra de Educaciòn, Alejandra <b>Matus</b> Ministra Secretaria General de
12	Ministra de Educaciòn, Alejandra <b>Matus</b> Ministra Secretaria General de
13	Ministra de Educaciòn, Alejandra <b>Matus</b> Ministra Secretaria General de
14	CON: Mónica González, Alejandra <b>Matus</b> , Mirna Schindler y José Antonio Neme
15	RedTV Monica González, Alejandra <b>Matus</b> , Mirna Schindler y José Antonio Neme
16	de egos, quedando a salvo, Alejandra <b>Matus</b> , qué decir de Mirna, es la más tóxica de todos,

17 -José Antonio Neme -Alejandra **Matus** -Mirna Schlinder Y el invitado: Mario  
18 ...bién se violan los DDHH Alejandra **Matus** y un tremendo mensaje de  
19 Excelente programa. Alejandra **Matus** sobresaliente.</s><s>Para el Chile nuevo  
20 #ToleranciaCero Alejandra **Matus** : "el gobierno no tiene que preparar ninguna  
21 que no den la palabra a Alejandra **Matus** , con Guille ella quiso hablar y no la dejaron :/  
22 a Monica González y a Alejandra **Matus** , definitivamente dos secas, en este espacio se  
23 #Tarapaca #AltoHospicio Alejandra **matus** está en Chile y vino a votar ♥ Que está bueno  
24 #Pautalibre jajaja la cara de Alejandra **Matus** , Neme y Mónica, con Schalper  
25 valoro las intervenciones de Alejandra**Matus** y de Mónica.</ /s><s  
26 aplanar las opiniones de Alejandra **Matus** .</s><s> Siempre está imprecando a la matus  
27 hermosa esa sinergia entre Alejandra **Matus** y Mónica González, Ale pone la pregunta  
28 Esa Alejandra **Matus** insisto que es pura basura siempre jugando al  
29 mentirasverdaderas Grande Alejandra**Matus** !</s><s>#aprobamos #  
30 #pautaLibre Alejandra **Matus** "Ley 20347, todos los mandos son responsables  
31 -para variar- la periodista Alejandra **Matus** (@alejandramatus) al final de #PautaLibre  
32 Yo pensaba que Alejandra **Matus** estaba sacando su doctorado en Cuba o Vene...  
33 como Mónica Gonzalez y Alejandra **Matus** inmediatamente disparan a lo que paso en Chile  
34 FEO ESTE PROGRAMA!! y esa **MATUS** No la resisto  
35 Siempre está imprecando a la **matus**  
36 esta.mal sobre todo tener a la **Matus**  
37 buen ministro , desbordes , pero la **Matus** sigue pegada en el pasado l igual que la vieja  
38 cansado de la tele-basura La **Matus** huele un uniforme y parece TASMANIA  
39 canal felicitaciones Gonzalez y **Matus** a la Constituyente

Fuente: elaboración propia.

Al comenzar con la referencia a una figura femenina que obtuvo un puntaje más alto, 'Matus' (ver Ejemplo 1), podemos notar referencias positivas a su trabajo (líneas 2, 6, 7, 8, 9, 10, 18, 19, 25, 27, 39) o incluso opiniones sobre cómo debería tener un rol más protagónico en el panel (líneas 5, 8, 21, 26 ), principalmente debido a que en varios programas de esa época debió participar vía remota, a diferencia del resto de los periodistas, debido a que residía en Estados Unidos.

Pese a lo anterior, también hay espacio para lo negativo. Esto incluye una referencia irónica a la falta de pluralismo del panel, incluida la presencia de Matus (línea 17) e instancias que constituyen conductas inciviles: el uso de lenguaje insultante en su contra, al referirse a ella como «pura basura» (línea 28), incluido un emoji de vómito, que no figura en el Ejemplo 1 por razones de formato (línea 34), y la presencia de estereotipos sobre lo que se percibe como su pensamiento de izquierda por medio de la ironía, al vincularla con Cuba y Venezuela (línea 32), la acusación de estar «pegada en el pasado» respecto del golpe de estado (línea 37) o su supuesta animadversión a los militares, lo que no solo parece evocar a la dictadura militar en Chile, sino que también podría ser una alusión al mismo estallido social (línea 38). De estos cinco posteos clasificados como inciviles, tres de ellos pertenecen a usuarios con nombres masculinos y en un caso se trata de un nombre al cual no es posible asignarle un género con certeza. Si bien se trata de una cifra evidentemente baja, aquí estaríamos frente a una mayor proporción masculina que se muestra incivil frente a una mujer en particular. También podemos notar, aunque los comentarios negativos sean

menores que los positivos, parte de esa lógica de polarización afectiva en la que se muestra un disgusto por quien piense distinto o que al menos se percibe que piensa distinto.

**Tabla 2. Ejemplo 2 – Líneas de concordancia para todas las ocurrencias de ‘alejandramatus’**

1	constitucional #fuerzacultural # <b>alejandramatus</b> #PautaLibre #MónicaGonzalez
2	#PautaLibre #MónicaGonzalez # <b>AlejandraMatus</b> #LaRed <a href="https://t.co/iIQSQFQ0kG">https://t.co/iIQSQFQ0kG</a>
3	la periodista Alejandra Matus @ <b>alejandramatus</b> ) al final de #PautaLibre, invitando a
4	abrir este espacio político junto a @ <b>alejandramatus</b> @mirnaschindler y la gran Mónica
5	Muy bien @ <b>alejandramatus</b> por los informes de DDHH sobre el
6	constitucionales junto con @ <b>alejandramatus</b> @jananeme y Monica González
7	Tremendo panel el de @ <b>alejandramatus</b> @jananeme y Mónica
8	#ChileDecideLaRed en un día @ <b>alejandramatus</b> y #MonicaGonzalez se han paseado a
9	verlos #pautaLibre ...excelente @ <b>alejandramatus</b> y Mónica González, recordando que en
10	@pautalibrelared @jananeme @ <b>alejandramatus</b> @doctor911_cl Alguien le queda duda
11	PautaLibre @mirnaschindler @ <b>alejandramatus</b> @jananeme y Mónica González
12	de corrupción #PautaLibre @ <b>alejandramatus</b>
13	Presentes las periodistas @ <b>alejandramatus</b> , @mirnaschindler y Mónica González
14	@vagoilustrado @ <b>alejandramatus</b> Excelentes periodistas Felicitaciones a #
15	de Mónica González y @ <b>alejandramatus</b> es destacable!</s><s>

Fuente: elaboración propia.

Ahora, si observamos lo que ocurre respecto de esta misma periodista con la palabra clave ‘alejandramatus’ (ver Ejemplo 2) —como ya fue dicho, esto sucede cuando los usuarios escriben su nombre de usuario de X o un *hashtag*—, también hay comentarios positivos acerca de su trabajo (líneas 3, 4, 5, 7, 8, 9, 14 y 15) y otros más bien informativos sobre su participación (líneas 1, 2, 6, 10, 11 y 13). Aquí, a diferencia de lo que ocurre con la palabra clave que incluye solamente su apellido, no hay posteos negativos y, como es de suponer, tampoco inciviles.

**Tabla 3. Ejemplo 3 – Líneas de concordancia para todas las ocurrencias de ‘Campillai’**

1	neme y su panel habló de " <b>Campillai</b> " y de "Gustavo Gatica" por tener terribles lesiones
2	protagonismo (en entrevista <b>Campillai</b> , y lo de la chasquilla a Siches, demás
3	Al ver y escuchar a "Fabiola <b>Campillai</b> ", uno no puede dejar de emocionarse y empatizar
4	#ToleranciaCero "Ella (Fabiola <b>Campillai</b> ) debe ser indemnizada por el Estado"
5	alejado de aquello, Fabiola <b>Campillai</b> es el ejemplo de ello.
6	Fabiola <b>Campillai</b> #PautaLibre El derecho a la información ejercido
7	Fabiola <b>campillai</b> confirma que aparte de dejarla ciega, perdió el
8	el corazón encogido. Fabiola <b>Campillai</b> #PautaLibre #PlebiscitoChile
9	Fabiola <b>Campillai</b> denunció que ni carabineros ni el gobierno se
10	Fabiola <b>Campillai</b> en #PautaLibre: "Justicia sería que tuviesen pena
11	tremendo escuchar a Fabiola <b>Campillai</b> , el daño es incalculable y ella sigue de pie exigiendo
12	Ver y escuchar a Fabiola <b>Campillai</b> es tremendo.</s><s>Es un choque de realidad feroz
13	valientes como Fabiola <b>Campillai</b> .</s><s>Este no es un país polarizado
14	no se comunicará con Fabiola <b>Campillai</b> .</s><s>Una vez más la tragedia se escribe desde
15	que dispararon en contra Fabiola <b>Campillai</b> #PautaLibre

16	la entereza de Fabiola <b>Campillai</b> .</s><s>Nadie del gobierno ni de Carabineros
17	entereza y fortaleza de Fabiola <b>Campillai</b>
18	Brutal relato de Fabiola <b>Campillai</b> cdo Mónica González habla de patrón de conducta
19	y desolador el relato de Fabiola <b>Campillai</b> , después del ataque volvieron los sanguinarios de
20	Fabiola <b>Campillai</b> en #PautaLibre contó 2 primicias : -El día después
21	cumplido el mandato Fabiola <b>Campillai</b> es víctima de la violencia y la impunidad con la que
22	Gustavo Gatica, por Fabiola <b>Campillai</b> , por Macarena Valdés y por todos los violentados
23	Fabiola <b>Campillai</b> : no se estaba manifestando, no había desmanes
24	emocionante y valiente Fabiola <b>Campillai</b> .</s><s>Mujeres luchadoras como Fabiola serán
25	pena lo que le paso a la Sra <b>Campillai</b> que espero que se haga justicia.</s><s>

Fuente: elaboración propia.

Los posteos que aluden al apellido de la activista y actual diputada Fabiola Campillai se concentran en su aparición en *Pauta libre* como invitada el 23 de agosto de 2020.

Si en el caso de ‘Matus’ había una tendencia hacia las menciones positivas, pero con una presencia de negatividad e incluso de incivildad, en la palabra clave ‘Campillai’ (ver Ejemplo 3) podemos notar una predominancia innegable de comentarios que empatizan con lo vivido por ella, ya sea en términos de reacciones que aluden a lo emocional (líneas 3, 8, 16, 17, 18, 19, 24 y 25) o de posturas en cuanto al rol que debería tener instituciones determinadas —el Estado, Carabineros— ante el daño sufrido por Campillai (líneas 9 y 14). Otras menciones guardan relación con posteos informativos (línea 1) o lo que otros entrevistados opinan acerca de su situación (línea 4). Tal como en el ejemplo anterior, aquí cuesta percibir ese ambiente de polarización desarrollado en el Marco teórico, excepto por la afinidad que se observa por quien piensa parecido, como es descrito cuando hablamos de polarización afectiva.

**Tabla 4. Ejemplo 4 – Líneas de concordancia para todas las ocurrencias de ‘fabiola’**

1	ooooh que fuerte, <b>Fabiola</b> me conmovio, fuerza para ellos y excelente
2	ooooh que fuerte, <b>Fabiola</b> me conmovio, fuerza para ellos y excelente
3	de ser sinvergüenza Escuchar a <b>Fabiola</b> y su marido es muy doloroso, esperemos que en
4	Mujeres luchadoras como <b>Fabiola</b> serán las protagonistas del nuevo Chile que vamos a
5	todas sus intenciones para con <b>Fabiola</b> ,son humanos como una
6	al señor Don Marcos esposo de <b>Fabiola</b> ,llego al indicado y se agradece enormemente
7	desgarrador relato de <b>Fabiola</b> , "Jamás el director de carabineros ha hablado
8	a si felicitaciones Que horrible <b>Fabiola</b> ,lo que hicieron contigo,tiene que haber Justicia
9	<b>Fabiola</b> fue cegada por una bomba lacrimógena y hasta hoy
10	Me gustó la entrevista a la <b>Fabiola</b> .</s><s>La entrevista a Desbordes fue más de lo
11	"No quiero que haya otra <b>Fabiola</b> , que salga a trabajar y se encuentre con un asesino
12	Por <b>Fabiola</b> , por Gustavo, por toda la gente que no solo ha
13	<b>Fabiola</b> fue cegada por una bomba lacrimógena y hasta hoy
14	<b>Fabiola</b> aseguró que el General Director de Carabineros

Fuente: elaboración propia.

Si establecemos una línea de concordancia para ‘fabiola’ y solamente nos enfocamos en aquellas menciones que no incluyen apellido (Ejemplo 4), la lógica es similar: reacciones que enfatizan la conexión emocional con su experiencia (líneas 1, 3, 6, 7), mensajes informativos acerca de su participación en el

programa (línea 2) y llamados a que se haga justicia (líneas 8, 9 y 11), aunque aquí emerge un posteo más esperanzador, donde se la sitúa como una de las protagonistas del ‘nuevo Chile’, en el contexto del estallido social y su posterior proceso constituyente (línea 4). La anterior es una de las pocas instancias más claras de una ‘lógica reivindicativa’ en donde una mujer es proyectada directamente en un rol de liderazgo como parte de esta nueva etapa.

**Tabla 5. Ejemplo 5 – Líneas de concordancia para todas las ocurrencias de ‘Mirna’**

1	felicitó al panel monica ,alejandra, <b>mirna</b> y jose antonio y como no a la red
2	programa de Mónica, Alejandra, <b>Mirna</b> y Neme, ahora con la presencia de Izkia Siches
3	González, Alejandra Matus, <b>Mirna</b> Schindler y José Antonio Neme #PautaLibre
4	González, Alejandra Matus, <b>Mirna</b> Schindler y José Antonio Neme en #PautaLibre
5	Antonio Neme -Alejandra Matus - <b>Mirna</b> Schlinder Y el invitado: Mario Desbordes
6	no se soportan jeje.</s><s> <b>Mirna</b> siempre asertiva en extremo, muy bien ahí
7	, aburre, lento y oscuro.</s><s> <b>Mirna</b> parece metrallata hablando...muy rápido
8	Mónica estuvo poco Integrada... <b>Mirna</b> , Matus..se sitúan en todo escenario..crecen Más
9	y uds repiten lo mismo?</s><s> <b>Mirna</b> que decepción!</s><s>Los del panel
10	invitados TOP, monica ale <b>mirna</b> y neme , sigan asi ,esperando el proximo domingo
11	YO YO .....etc Que paso con <b>Mirna</b> ?</s><s>y este vejestorio quien chucha es
12	Alejandra Matus, qué decir de <b>Mirna</b> , es la más tóxica de todos, junto al Neme qué ya siente
13	PERIODISMO EXCELENTE <b>MIRNA</b> , ALEJANDRA, MÓNICA Y ANTONIO.</s><s>
14	pasó en Venezuela que opine la <b>Mirna</b> en Chile niun carabinero Kada preso k verguenza Que
15	La <b>Mirna</b> que piraña va votar apruebo
16	La <b>Mirna</b> se está poniendo bien hueona y esta perdiendo su cetr
17	pa nel de primer nivel monica <b>mirna</b> ale Matus y por supuesto Neme excelente sigan a sí
18	día mas, Monica, Alejandra y <b>Mirna</b> de Pauta Libre, especialmente a Monica González
19	veo a Mónica González y <b>Mirna</b> demasiado hiperventiladas.</s><s>#
20	Y <b>Mirna</b> ???</s><s>Talento Cobarribias, sobretodo para

Fuente: elaboración propia.

La palabra clave ‘Mirna’, en referencia a la periodista de *Pauta libre* Mirna Schindler (ver Ejemplo 5), también presenta instancias de valoración positiva de su trabajo (líneas 1, 2, 6, 13, 17, 18); otras, de carácter informativo en relación con su participación en el programa (líneas 3, 4, 5, 10); y, como ocurrió con ‘Matus’, comentarios negativos (líneas 7, 11, 12, 15, 16 y 19), incluyendo conductas inciviles como el uso de lenguaje insultante, al referirse a ella como «tóxica» (línea 12), «piraña» (línea 15) e «hiperventilada» (línea 19). A ello hay que sumar el uso de lenguaje vulgar: en la línea 16 la tildan de «hueona». Cabe destacar que tres de estos cuatro posteos clasificados como inciviles corresponden a usuarias con nombres de mujeres. Al igual que con ‘Matus’, no podemos hacer grandes aseveraciones sobre las conductas inciviles de un género respecto de las mujeres con esa cantidad de instancias, pero sí es llamativo que aquí ocurre lo contrario que en la primera palabra clave: son más mujeres que hombres quienes utilizan lenguaje incivil. Por otro lado, es el segundo caso en estas líneas de concordancia en que vemos ataques reiterados, aunque sean menores a los comentarios positivos, respecto de periodistas mujeres. Con el ejemplo 2, #alejandramatus y @alejandramatus, aquello no ocurre, por lo que cabría

preguntarse si influye el uso de *hashtags* o arrobas o su ausencia en la presencia de posteos positivos o negativos.

**Tabla 6.** Ejemplo 6 – Líneas de concordancia para todas las ocurrencias de ‘matthei’

1	<b>Matthei</b> se está haciendo la progre !#estadonacional
2	POR POR ALCALDESA <b>MATTHEI</b> PORQUE???
3	En #EstadoNacional <b>Matthei</b> esta más a la izquierda que Jadue
4	mismo hoy gano Chile" Evelyn <b>Matthei</b> Que no se suban al carro de la victoria todos
5	Evelyn <b>Matthei</b> es lo que Chile necesita.
6	Evelyn <b>Matthei</b> está hablando puras incoherencias en #ENacional
7	de "todos" .. lleva a Evelyn <b>Matthei</b> para hacerle campaña. .. no entendieron nada
8	enserio llevan a Evelyn <b>Matthei</b> a hablar post plebiscito?
9	#enacional Evelyn <b>Matthei</b> la tiene clarita.
10	Evelyn <b>Matthei</b> " yo fui profesora" hasta cuando saca eso a colación
11	La Evelyn <b>Matthei</b> , pues con el insufrible Matías del Río
12	GRANDE EVELYN <b>MATTHEI</b> , FUTURA PRESIDENTE DE CHILE
13	EVELYN <b>MATTHEI</b> PRESIDENTA!</
14	La fascista <b>Matthei</b> hablando de "equidad" ahora
15	Con las aspiraciones de la <b>Matthei</b> evidentemente no iba a decir por cual opcion voto
16	se quiere salvar el pellejo la <b>Matthei</b> , a toda costa!

Fuente: elaboración propia.

En el caso de la entonces alcaldesa de Providencia, Evelyn Matthei (ver Ejemplo 6), las reacciones se concentran en su aparición como invitada en *Estado nacional* el 25 de octubre de 2020, es decir, cuando ya se conocían los resultados del plebiscito de entrada.

Se observan, por un lado, comentarios positivos más bien generales (línea 9), muestras de apoyo a su posible candidatura para ser reelegida en ese puesto (líneas 2) o incluso posteos que parecen apoyarla para algo más vinculado al futuro del país (línea 5) o directamente como Presidenta de la República (líneas 12 y 13).

Por otro lado, las menciones negativas hablan de un supuesto progresismo que Matthei —histórica representante de la derecha nacional, tanto como diputada, senadora, ministra y, luego, alcaldesa— parece estar mostrando, el cual es recibido con sospecha (línea 1) o incluso, probablemente de manera hiperbólica, al situarla como más a la izquierda del ya mencionado Daniel Jadue, alcalde por el Partido Comunista de la comuna de Recoleta (línea 3). Otros comentarios negativos aluden a la supuesta falta de coherencia en su discurso (línea 6), al hecho de que TVN la haya invitado ese día (líneas 7 y 8), la aparente insistencia con la que dice que fue profesora (línea 10), el hecho de que hable de equidad y, en la única instancia de incivildad en estas líneas de concordancia, se la tilda de «fascista» (ambos, en la línea 14), lo que constituye presencia de lenguaje insultante, al ser un adjetivo que no es vulgar, pero sí se plantea como un ataque. En este caso, no es posible distinguir el género de quien posteó ese comentario.

**Tabla 7. Ejemplo 7 - Líneas de concordancia para todas las ocurrencias de ‘monica’**

1	en reiteradas ocasiones !? <b>Monica</b> González trapeó con ... fue hermoso
2	que la opresión cultural, <b>Monica</b> .</s><s>Fuera la fuerza policial del Walmapu
3	las admiro cada día mas, <b>Monica</b> , Alejandra y Mirna de Pauta Libre, especialmente
4	ni deuda que no se pague <b>Monica</b> v/s Kast.</s><s>Que bien señora linda.</
5	<b>Monica</b> gonzalez demostrando lo cagon y mentiroso de el
6	Por gentileza escuchar a <b>Monica</b> Gonzalez; casi al final ella lee un documento
7	Pauta Libre, especialmente a <b>Monica</b> González, nos reafirma con documentos lo q todos
8	Pero poner a <b>Monica</b> González y a Alejandra Matus, definitivamente
9	</s><s>Neme, Matus y doña <b>Monica</b> Gonzalez, un lujo
10	@frvncisvictoria <b>Monica</b> González #pautaLibre
11	Grande <b>Monica</b> Gonzalez!!!</s><s>Y que vergüenza Diego Sharper
12	a ser Constituyente, Mas la <b>Monica</b> , Mayus y por que no Mene
13	la <b>Monica</b> Gonzalez bastante mal genio se levantó en Chile
14	QUE SE PARECEN A LA <b>MONICA</b> RINCON!!</s><s>
15	Vea ahora @LaRedTV <b>Monica</b> González, Alejandra Matus, Mirna Schindler
16	jajajajaj pobre panamakast <b>Monica</b> Gonzalez con una pregunta se lo cago, en vez de resp
17	jajajajaj pobre panamakast <b>Monica</b> Gonzalez con una pregunta se lo cago, en vez de resp
18	<b>MONICA</b> DIOS APOYA LA PENA DE MUERTE LEE LA
19	Tremenda reflexión <b>Monica</b> !</s><s>Felicitaciones!</s><s>
20	la vida .</s><s>Sra <b>Monica</b> tiene toda la razón , el respeto se gana , y esta instituc
21	pero a penas.</s><s>Sra. <b>Monica</b> Gonzalez, tremenda profesional, le muelo la palta,
22	<b>MONICA</b> RINCON ES TRAPO!</s><s>
23	programa Alejandra y <b>Monica</b> apruebo los felicito enormemente
24	@jananeme y <b>Monica</b> González.

Fuente: elaboración propia.

Al pasar a ‘monica’ (ver Ejemplo 7), ocurre algo que no se repite en el resto de las palabras clave destacadas aquí: hay menciones a dos personas. Una de ellas es la periodista de *Pauta libre* Mónica González —de hecho, la mayoría de las referencias son a ella— y la periodista de *Tolerancia cero* Mónica Rincón.

Las alusiones a González, tal como ya se vio con sus compañeras de panel, incluyen valoraciones positivas acerca de su desempeño periodístico (líneas 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 20, 21, 23). Pese a que se trata solamente de una instancia, también hay un comentario negativo: el supuesto mal genio con el que se habría despertado ese día (línea 13). Finalmente, están los posts que informan sobre su presencia en el panel (líneas 15 y 24).

Pasando a Mónica Rincón, las referencias hacia ella con esta palabra clave son dos: ambas durante la transmisión de *Tolerancia cero* el 23 de agosto de 2020, por el mismo usuario —a partir de cuyo nombre no es posible distinguir su género— y ambas, con presencia de lenguaje insultante y, por tanto, incivil: el usuario la califica como «TRAPO», en mayúsculas, lo cual parece ser usado como sinónimo de travesti (línea 22). Esto queda más claro cuando habla de los «TRAPOS DE PROVIDENCIA QUE SE PARECEN A LA MONICA RINCON», nuevamente, todo en mayúscula (línea 14).

La escasez de comentarios inciviles en estas líneas de concordancia nos acerca nuevamente a la pregunta por la polarización en este período y qué tanto se refleja en estos posteos.

**Tabla 8. Ejemplo 8 – Línea de concordancia para todas las ocurrencias de ‘izkia’**

1	Hacienda y Economía, <b>Izkia</b> Siches Ministra de Salud, Camila Vallejo Ministra
2	Hacienda y Economía, <b>Izkia</b> Siches Ministra de Salud, Camila Vallejo Ministra
3	Hacienda y Economía, <b>Izkia</b> Siches Ministra de Salud, Camila Vallejo Ministra
4	@ <b>izkia</b> @T13 Sueña hdlrmp #AEstaHoraSelmprovisa
5	@ <b>izkia</b> @T13 Jajaja es más comunista que La Payita
6	@ <b>izkia</b> @T13 Y tu que hiciste en la pandemia ?
7	@ <b>izkia</b> @T13 @colmedchile Jajajaja los APRUEBONAOS
8	@ <b>izkia</b> @T13 Esta tipa jura que todo Chile creará este nuevo
9	ahora con la presencia de <b>Izkia</b> Siches que levanten la mano y den RT
10	<b>Izkia</b> Siches: "Deberían ser los poderes económicos, la

Fuente: elaboración propia.

La siguiente palabra clave, ‘izkia’ (ver Ejemplo 9), se concentra en la participación de Izkia Siches, quien en ese momento era la presidenta del Colegio Médico, en el programa *A esta hora se improvisa* el 21 de septiembre de 2020. De las instancias en que este término es empleado, cinco son informativas (líneas 1, 2, 3, 7 y 10). Podemos observar casi la misma cantidad de referencias negativas, en las cuales se la tilda de ‘comunista’ como algo peyorativo (línea 5), aunque aquí el nivel de ataque puede ser considerado más tenue porque «comunista» es un sustantivo y no un adjetivo, y se cuestiona tanto su rol durante la pandemia en tanto principal autoridad del Colmed (línea 6) como su credibilidad (línea 8). La única instancia en la que podríamos hablar de incivildad propiamente tal, debido a que ahí sí se puede observar un adjetivo negativo incluido en un juego de palabras, es cuando un usuario —cuyo nombre no permite distinguir su género— asocia a Siches con el grupo de «los APRUEBONAOS» (línea 7), que combina Apruebo con la grosería «ahuevonados», por lo que podemos clasificarlo como lenguaje vulgar.

**Tabla 9. Ejemplo 9 – Líneas de concordancia para todas las ocurrencias de ‘javiparada’**

1	@ <b>javiparada</b> Estimada , soy de derecha Y NO QUIERO
2	Cómo compatibilizan @ <b>javiparada</b> o @cbellolio sus dichos y deseos para el proceso
3	@ <b>javiparada</b> se nota mucho que te cae mal tu compañera
4	@T13 Grande @ <b>javiparada</b> serena, enfocada en lo esencial y en el futuro
5	@ <b>javiparada</b> @T13 @fcoxvial Siempre fiel a sus principios
6	@ <b>javiparada</b> @T13 @fcoxvial Tenemos un plebiscito
7	incluyendo a la rota y nerviosa @ <b>javiparada</b> #AEstaHoraSelmprovisa está mejor
8	pegando cc @OLanderretche @ <b>javiparada</b> @cbellolio @BobadillaC
9	@ <b>javiparada</b> @T13 @fcoxvial Te invito que vayas a Vzla en

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, la palabra clave ‘javiparada’ alude a la activista y política Javiera Parada (ver Figura 9), quien fue panelista de *A esta hora se improvisa*. En estas líneas de concordancia están presentes dos comentarios positivos (líneas 4 y 5), pero también otro en el que quien postea expresa su desacuerdo ante

la opción de votar Apruebo, que Parada apoyó para ese plebiscito (línea 1), a sus planteamientos respecto del plebiscito en general (líneas 6 y 9), cuestionamientos tanto a ella como a su compañero de panel, el académico Cristóbal Bellolio, por sus argumentos (línea 2) e incluso a su supuesta animadversión hacia otro panelista, el también académico Óscar Landerretche (línea 3). Un caso aparte, dentro de los comentarios negativos, es la instancia de lenguaje insultante, por medio de dos adjetivos, («rota y nerviosa», línea 7), de parte de alguien que parece considerar que todo el panel de *A esta hora se improvisa* está compuesto por «zurdeques», es decir, que todos muestran una manera de pensar de izquierda. En este caso, la persona a cargo del posteo usó un nombre femenino. Una vez más, cuesta, a partir de este resultado, dar cuenta del tipo de intercambios que uno esperaría de un ambiente polarizado.

## 5. DISCUSIÓN

Este estudio buscó explorar de qué maneras hay incivildad en los comentarios sobre mujeres en redes sociales como reacción a cuatro programas de discusión política de la televisión chilena en los meses previos al plebiscito constitucional de 2020, así como si puede observarse una ‘lógica reivindicativa’ respecto de la mujer en el discurso de quienes postean este contenido *online*.

En cuanto a lo primero, las palabras clave revelaron una tendencia mayor a las referencias sobre hombres, especialmente políticos y un periodista. Las mujeres, en ese sentido, aparecen más abajo en la tabla y en su mayoría son periodistas, aunque también figuran tres invitadas y una panelista que no es periodista.

En general, lo que muestran las líneas de concordancia es que en ninguna de ellas hay una tendencia notoria a la incivildad contra estas mujeres; de hecho, en más de una, la tendencia es más bien a hablar positivamente de ellas, principalmente por su trabajo, en el caso de las periodistas o de empatía, como la experiencia vivida por Fabiola Campillai. Lo anterior no quiere decir que no haya instancias de incivildad contra mujeres en la muestra: las hay, y de los tres tipos identificados por Chen (2017), contra periodistas, invitadas y panelistas. Todas las mujeres sobre las cuales se establecieron líneas de concordancia a partir de las palabras clave, de hecho, excepto Campillai, recibieron algún tipo de conducta incivil. Además, en algunos casos este lenguaje efectivamente parece provenir de usuarios masculinos, pero no se trata de una cantidad que permita extrapolar algún tipo de aseveración más general al respecto. La ausencia de una tendencia notoria hacia la incivildad llama la atención en un período que, como se estableció en el Marco teórico, fue descrito como polarizado, incluso a nivel emocional.

Con respecto a lo segundo, no se percibe una predominancia de una ‘lógica reivindicativa’ como tal, en el sentido de que no sobresalen los posteos que llamen a las mujeres a ocupar de manera más preponderante un rol en la toma de decisiones o que mencionen la paridad de manera explícita. En otras palabras, no parece haber una predominancia de un discurso que represente, o denuncie, una opresión notoria hacia las mujeres en este contexto —algo que, como asevera Bellolio, tuvo un alto nivel de figuración durante el proceso constituyente—, pero sí se pueden observar comentarios específicos que dan cuenta de una aprobación no solo al trabajo de periodistas mujeres, sino también a la presencia, como ocurre con *Pauta libre*, de un panel mayoritariamente femenino. No podríamos descartar, en esa línea, un nexo entre este tipo de comentarios y la ya mencionada impugnación de las élites por quienes no han

ocupado esos espacios y ahora se ven representadas, por ejemplo, en paneles de discusión en mayor número que antes.

A propósito de esto último, una de las limitaciones de este estudio es que no toma el proceso constituyente más allá del triunfo en el plebiscito de entrada de la opción Apruebo. Eso se debe a que la intención desde un principio fue captar ese momento en particular y analizarlo en detalle, pero otras investigaciones podrían tener una mirada más prolongada en el tiempo o capturar distintos momentos de este proceso, desde 2019 a 2023. Por otra parte, estudios venideros podrían enfocarse en otras redes sociales, lo que aquí no se realizó porque la intención fue concentrarse en plataformas más textuales que visuales.

### Agradecimientos

Fondo de Estudios sobre el Pluralismo en el Sistema Informativo Nacional PLU200002, otorgado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID).

### 6. REFERENCIAS

- Aiken, M., y Waller, B. (2000). Flaming among first-time group support system users. *Information & Management*, 37, 95–100.
- Alonzo, M., y Aiken, M. (2004). Flaming in electronic communication. *Decision Support Systems*, 36(3), 205–213. [https://doi.org/10.1016/S0167-9236\(02\)00190-2](https://doi.org/10.1016/S0167-9236(02)00190-2)
- Bachmann, I., Valenzuela, S., & Figueroa-Bustos, A. (2021). A health crisis amidst a political crisis amidst a social crisis. En P. Van Aelst & J. G. Blumler (Eds.), *Political Communication in the Time of Coronavirus* (pp. 48–64). Routledge.
- Baker, P. (2010). *Sociolinguistics and corpus linguistics*. Edinburgh University Press.
- Bellolio, C. (2022). Sin agonismo no hay paraíso: Polarización y populismo en el proceso constituyente chileno. *Revista Stultifera*, 5(2), 217–240. <https://doi.org/10.4206/rev.stultifera.2022.v5n2-09>
- Biber, D., Conrad, S., & Reppen, R. (1998). *Corpus linguistics: Investigating language structure and use*. Cambridge University Press.
- Bode, L. (2017). Closing the gap: Gender parity in political engagement on social media. *Information, Communication & Society*, 20, 587–603. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1202302>
- Boyle, K. (2019). *#MeToo, Weinstein and feminism*. Palgrave Pivot.
- Chen, G. (2017). Online incivility and public debate. En *Nasty talk*. Palgrave Macmillan.
- Chen, G. M., & Lu, S. (2017). Online political discourse: Exploring differences in effects of civil and uncivil disagreement in news website comments. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 61(1), 108–125. <https://doi.org/10.1080/08838151.2016.1273922>
- Chen, G. M., Muddiman, A., Wilner, T., Pariser, E., & Stroud, N. J. (2019). We should not get rid of incivility online. *Social Media + Society*, 5(3), 1–5. <https://doi.org/10.1177/2056305119862641>
- Coe, K., Kenski, K., & Rains, S. A. (2014). Online and uncivil? Patterns and determinants of incivility in newspaper website comments. *Journal of Communication*, 64(4), 658–679. <https://doi.org/10.1111/jcom.12104>

- Collins, P. H., & Bilge, S. (2020). *Intersectionality*. Polity.
- Dimitrova, D. V., Shehata, A., Strömbäck, J., & Nord, L. W. (2014). The effects of digital media on political knowledge and participation in election campaigns: Evidence from panel data. *Communication Research*, 41, 95–118. <https://doi.org/10.1177/0093650211426004>
- Ensslin, A., & Johnson, S. (2006). Language in the news: Investigations into representations of ‘Englishness’ using WordSmith Tools. *Corpora*, 1(2), 153–185.
- Halpern, D., Valenzuela, S., & Katz, J. E. (2017). “We face, I tweet”: How different social media influence political participation through collective and internal efficacy. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 22, 320–336. <https://doi.org/10.1111/jcc4.12198>
- Iyengar, S., Lelkes, Y., Levendusky, M., Malhotra, N., & Westwood, S. J. (2019). The origins and consequences of affective polarization in the United States. *Annual Review of Political Science*, 22(1), 129–146. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-051117-073034>
- Iyengar, S., Sood, G., & Lelkes, Y. (2012). Affect, not ideology. A social identity perspective on polarization. *Public Opinion Quarterly*, 76(3), 405–431.
- Jane, E. A. (2015). Flaming? What flaming? The pitfalls and potentials of researching online hostility. *Ethics and Information Technology*, 17(1), 65–87. <https://doi.org/10.1007/s10676-015-9362-0>
- Laudano, C. (2017). Movilizaciones #niunamenos y #vivasnosqueremos en Argentina. Entre el activismo digital y #elfeminismolohizo. 13th Women’s Worlds Congress, Florianópolis, Brasil.
- Lee, H. (2005). Behavioral strategies for dealing with flaming in an online forum. *Sociological Quarterly*, 46, 385–403.
- López-Escarcena, I., Ortega-Gunckel, C., & Gronemeyer, M. E. (2022). El debate político en televisión en tiempos de elecciones: Una promesa de pluralismo que a los usuarios de las redes sociales les cuesta reconocer. *Palabra Clave*, 25(4), e2546. <https://doi.org/10.5294/pacla.2022.25.4.6>
- López-Escarcena, I., Ortega-Gunckel, C., & Gronemeyer, M. E. (2025). Is there room for connective democracy within the discussions about a new Constitution on social media? The case of Chile in the months leading up to the 2020 plebiscite. *Social Media + Society*, 11(1). <https://doi.org/10.1177/20563051251329069>
- López-Paredes, M., & Carrillo-Andrade, A. (2024). Cartografía de consumo de medios en Ecuador: De las mediaciones e hipermediaciones a una sociedad ultramediada. *Palabra Clave*, 27(1), e2712. <https://doi.org/10.5294/pacla.2024.27.1.2>
- Papacharissi, Z. (2004). Democracy online: Civility, politeness, and the democratic potential of online political discussion groups. *New Media & Society*, 6(2), 259–283. <https://doi.org/10.1177/1461444804041444>
- Postman, N. (2015). El humanismo de la ecología de los medios. En C. Scolari (Ed.), *Ecología de los medios: Entornos, evoluciones e interpretaciones* (pp. 97–107). Gedisa.
- Proust, V., & Saldaña, M. (2022). “What a nasty girl!” Incivility and gendered symbolic violence in news discussions. *Feminist Media Studies*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/14680777.2022.2142640>
- Rosenberg, A., Saldaña, M., & Porath, W. (2023). Engaged and uncivil? Incivility and engagement on Twitter over a televised Presidential debate in Chile. *International Journal of Communication*, 17, 25.
- Saldaña, M. (2018, noviembre). Haters gonna hate. News and incivility in times of disaster [Ponencia]. Conferencia Anual INCOM, La Serena, Chile.

- Saldaña, M., & Rosenberg, A. (2020). I don't want you to be my President! Incivility and media bias during the Presidential election in Chile. *Social Media + Society*, 6(4). <https://doi.org/10.1177/2056305120969891>
- Scolari, C. (2015). Introducción. Ecología de los medios: De la metáfora a la teoría (y más allá). En C. Scolari (Ed.), *Ecología de los medios: Entornos, evoluciones e interpretaciones* (pp. 13–42). Gedisa.
- Scolari, C. (2018). *Las leyes de la interfaz. Diseño, ecología, evolución, tecnología*. Gedisa.
- Scott, M. (1997). PC analysis of key words – and key key words. *System*, 25(2), 233–245.
- Selamé, N. (2022). Masivo y antielitario: El estallido social chileno como momento populista. *Revista Stultifera*, 5(2), 241–264. <https://doi.org/10.4206/rev.stultifera.2022.v5n2-10>
- Sutton, B., & Borland, E. (2019). Abortion and human rights for women in Argentina. *Frontiers: A Journal of Women Studies*, 40(2), 27–61. <https://doi.org/10.5250/fronjwomestud.40.2.0027>
- Tarullo, R., & Frezzotti, Y. (2022). Incivility and gender violence in the digital reaction towards a feminist post. *Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación*, 21(41), 1–30. <https://doi.org/10.22395/angr.v21n41a2>