
Cita bibliográfica: Sena, E. (2025). La extrema derecha y el catolicismo: Religión política y política religiosa en la década Maurras-Bolsonaro. *Persona Y Sociedad*, 39(2), 139-168.
<https://doi.org/10.53689/pys.v39i2.487>

La extrema derecha y el catolicismo: Religión política y política religiosa en la década Maurras-Bolsonaro

Emerson Sena¹

Resumen: En esta propuesta de artículo, vamos a examinar la relación entre las ideas de un escritor francés de extrema derecha, Charles Maurras (1868-1952), el catolicismo reaccionario y la extrema derecha brasileñas. Las ideas del escritor francés tuvieron una gran influencia en los movimientos político-religiosos reaccionarios y conservadores en Portugal, España y Latinoamérica. Como planteamiento, se interroga sobre el enlace entre las fuerzas políticas de extrema-derecha, el catolicismo reaccionario y las ideas maurrasianas en Brasil. La hipótesis apunta a dos causas del enlazamiento. La primera es la afinidad positiva entre la cosmovisión política de la extrema-derecha y de los católicos-reaccionarios. La segunda es el contexto socioeconómico neoliberal y el recrudecimiento de las fracturas sociales, lo que ha resultado en afectos de resentimiento y frustración entre la población brasileña. La investigación se hará analizando un documento católico favorable a la candidatura del político de extrema derecha Jair Bolsonaro a la presidencia de Brasil. Un sacerdote tradicionalista católico lo publicó en 2018, en el cual convocó a los católicos a elegirlo y lo vinculó al intelectual reaccionario francés. La metodología es cualitativa, basada en recopilación bibliográfica parcial, levantamiento de fuentes primarias y secundarias, y el análisis del manifiesto. Los resultados apuntan que el enlace entre los movimientos políticos de extrema derecha, el catolicismo reaccionario y las ideas maurrasianas es profundo. Las readaptaciones de la cosmovisión reaccionaria maurrasiana al tempo presente y los efectos del contexto socioeconómico originaron un documento que es el epítome de una religião política y una política religiosa.

Palabras clave: Catolicismo; Ética; Estado; Conservatismo; Utopía.

¹ ORCID: [0009-0004-6849-0592](https://orcid.org/0009-0004-6849-0592). Doctor en Ciencia de la Religión Universidad Federal de Juiz de Fora, Departamento de Ciencia de la Religión, Brasil. emerson.pesquisa@gmail.com. Autor correspondiente.



The extreme right and catholicism: Political religion and religious politics in the Maurras-Bolsonaro dyad

Abstract: In this proposed article, we will examine the relationship between the ideas of a French far-right writer, Charles Maurras (1868-1952), reactionary Catholicism and the Brazilian far-right. The ideas of the French writer had a great influence on the reactionary and conservative political-religious movements in Portugal, Spain and Latin America. As an approach, it proposes the investigation of the link between the political forces of the extreme-right, reactionary Catholicism and Maurrassian ideas in Brazil. The hypothesis points to two causes of linkage. The first is the positive affinity between the political worldview of the extreme right and the Catholic reactionaries. The second is the neoliberal socioeconomic context, and the worsening of social fractures, which has resulted in resentment and frustration among the Brazilian population. The investigation will be done by analyzing a Catholic document favorable to the candidacy of far-right politician Jair Bolsonaro for the presidency of Brazil. A traditionalist Catholic priest published it in 2018, in which he called on Catholics to elect him and linked it to the French reactionary intellectual. The methodology is qualitative, based on partial bibliographic compilation, survey of primary and secondary sources, and the analysis of the manifesto. The results suggest that the link between far-right political movements, reactionary Catholicism and Maurrassian ideas is deep. The readaptations of the reactionary Maurrassian worldview to the present time and the effects of the socioeconomic context gave rise to a document that is the epitome of a political religion and a religious politics.

Key words: Catholicism; Ethics; State; Conservatism; Utopía.

...

1. INTRODUCCIÓN

El catolicismo reaccionario y la extrema derecha están enlazados en el mundo moderno, pero esa relación histórica, política y religiosa ha sufrido cambios con el paso del tiempo (Datta, 2018; Caldeira & da Silveira, 2021). Cuál es el sentido exacto de este enlace en los discursos político-religiosos contemporáneos es la pregunta que conduce este texto. El material que será analizado es un texto publicado por un cura tradicionalista brasileño, João Batista Ferraz Costa (2018). En ese manifiesto o proclama, los católicos eran instados a votar por Jair Bolsonaro, político de extrema derecha. El sacerdote lo vinculaba con el escritor francés Charles Maurras² (Costa, 2018). El documento trae importantes rasgos de la relación entre el espectro político extremista de la derecha y el reaccionarismo católico contemporáneo. La metodología será cualitativa, bibliográfica (recopilación parcial) y teórica. En la construcción textual, a la manera weberiana, colmo las siluetas socio-antropológicas, y elaboro, en clave típica-ideal, la hipótesis del texto. Les propongo la hipótesis de que esta afinidad entre las dos fuerzas político-religiosas es el resultado de fracturas sociales-económicas y de la influencia de la cosmovisión pesimista-reaccionaria sobre el mundo y la humanidad.

² Charles-Marie-Photius Maurras (1868–1952).

La extrema derecha y el reaccionarismo católico reúnen distintos grupos e ideas, a veces en conflicto, en torno a estas categorías: Estado, origen/patria/identidad, familia, economía (mercado) y libertad.³ Se hace la distinción entre la extrema derecha/el reaccionarismo y entre la derecha/el conservadurismo. Estas pueden valorar la democracia, la libertad, la moralidad tradicional y los poderes republicanos; aquellas desprecian las instituciones republicanas, eligen una versión populista de democracia, son antirrepublicanas, eligen formas extremadas de moralismo neofascista.⁴

La cosmovisión reaccionaria exalta las ideas de jerarquía, desigualdad y ley que, según ellos, serían naturales e inmutables (Datta, 2018). La tríada origen/identidad/patria y nación sería, en este discurso, pura e indefectible. En esa cosmovisión, hay antimodernidad y contrarrevolución (Caldeira & da Silveira, 2021). A este conjunto se añade una concepción dogmático-rígida basada en el pesimismo moral, que resalta la decadencia del mundo y del ser humano, y por el fatalismo existencial, que enaltece la desesperanza en la acción política (Ghiraldelli, 2023). En este discurso, no hay nada que se pueda hacer para que haya más justicia, igualdad, equilibrio y bienestar social. Solo hay una cosa que hacer: restaurar y sacralizar las jerarquías, las identidades cerradas y no dialécticas y las desigualdades culturales, étnicas, económicas, religiosas, presuntamente estructurales. Por consiguiente, la Naturaleza/Dios/Orden son inflexibles y jerarquizados. Si se infringe el Orden, los castigos y las consecuencias caen, inexorables y despiadadas, sobre los seres humanos y las sociedades: catástrofes climático-ambientales, enfermedades, virus, guerras (Joly, 2015). La libertad es la de no transgredir el Orden, de ser propietario, la libertad la de la nación, la de la libre iniciativa económica, la libre habla. Sí hay cambios legítimos son los que se orientan hacia la perspectiva del retorno a la hacienda patriarcal y a la cárcel de hierro.

Ante las crisis sociales y las disputas electorales contemporáneas, estas ideas han vuelto a circular y han recibido nueva interpretación. El reaccionarismo político-religioso había elegido formas político-económicas de gobierno autoritarias, dictatoriales, censoras y antiliberales (Nieva, 2010). La extrema derecha actual eligió formas político-religiosas metafísicas, autócratas, antirrepublicanas, democrático-populistas y libertarias (radical libertad de expresión) y ha adoptado versiones de capitalismo nacional (Hardt & Negri, 2009).

El texto se divide en tres momentos. En el primero, se describe el contexto económico y político-religioso del escritor francés, se establecen enlaces con el escenario brasileño y latinoamericano. A la continuación, se hace una sinopsis de la época, de la trayectoria e ideas de Maurras y del escenario político-religioso brasileño. Al final, se describe el contexto del político brasileño de extrema derecha, se interpreta el manifiesto y se lo compara con las principales ideas maurrasianas.

³ Véanse las ideas de Berardi (2021), Mattei (2022), Ghiraldelli (2021; 2023), Datta (2018) y demás. Se hablará del sentido general de las ideas.

⁴ En situaciones conflictivas, los conservadores se fraccionan, y una parte, para participar en el poder, se siente atraída por la extrema derecha y a ella le da apoyo (Mattei, 2022).

2. LAS RAÍCES DE LA EXTREMA DERECHA POLÍTICA Y RELIGIOSA

Entre finales del siglo XIX y la Segunda Guerra Mundial se produjo un torbellino de transformaciones. Lo que parecía sólido e inamovible, se derritió como la niebla y se disolvió (Marx & Engels, 1948). La historia se precipitó y estalló en acontecimientos: la Comuna de París (1870), el nuevo colonialismo (1888), la Primera Guerra Mundial (1914-1918), la Revolución Rusa (1917), la Gran Depresión (1929-1933), la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y más. En este carrusel de las transformaciones político-religiosas y económicas y de los enfrentamientos entre clases y agentes sociales, nacieron las ideas fundamentales de la extrema derecha política y cristiano-católica modernas. Las afinidades entre el reaccionarismo político y religioso se originan de las crisis del capital en el mundo moderno y contemporáneo. El modo hegemónico de la organización de la vida objetiva y subjetiva de la modernidad - o las modernidades - es el capitalismo y sus matices (Mattei, 2022; Berardi, 2021). La forma de producir social y económicamente la vida produce expectativas, ideales, vínculos sociales, crisis y desestabilizaciones (Berardi, 2021). Pero, entre las ideas y la vida social, hay una relación que no es mecánica y automática, sino plural, compleja, matizada.

En este intervalo temporal, el modo de producción capitalista trajo los temblores sociales y el entusiasmo por el progreso, las tecnologías, la civilización y la vida urbana. Por un lado, ha sido el auge del capitalismo industrial, por el otro, del brutal colonialismo. Estos dos movimientos entrelazados cambiaron el panorama social, cultural y económico del mundo (Hardt & Negri, 2009). En los márgenes y en las zonas centrales generados por el capitalismo, había profundos problemas y conflictos sociales: movimientos culturales y político-religiosos a la derecha e izquierda, movimientos huelguísticos y obreros, represión militar, pobreza en las zonas bajas urbanas y rurales, revueltas populares, revoluciones socialistas/comunistas, sediciones aristocráticas, insurrecciones reaccionarias (Hobsbawm, 1994; Mattei, 2022). El pensamiento histórico y el pensamiento utópico se entrecrocaban, lo que había encendido las acciones y luchas sociales (Habermas 1986).

Diversos caminos político-religiosos han querido ultrapasar o rechazar la modernidad, que es la compleja traducción político-cultural del capitalismo (Kurz, 2004). El nuevo modo histórico de apropiación del valor producido por el trabajo colectivo y socialmente compartido en las sociedades ha despertado las revoluciones burguesas,⁵ resultado de este amplio proceso de cambios. Los ideales jerárquicos y de honor guerrero de las temporalidades antiguas y medievales se entrecrocaban con los ideales de igualdad, libertad y fraternidad de las temporalidades modernas. Se moldeó el espectro político occidental. El pensamiento utópico y el histórico se han convergido (Habermas, 1986). Lo que, a su vez, repercutió en las Iglesias y las religiones. El campo socio-religioso comenzó a girar alrededor de movimientos como el comunismo/socialismo, la socialdemocracia, el reaccionarismo, el anarquismo, el nazi-fascismo, el liberalismo, el libertarismo. Todas ellas, utopías del mundo del trabajo, pero radicalmente distintas (Habermas, 1986).

⁵ Revolución inglesa, 1649; Revolución Americana, 1776; Revolución Francesa, 1798 y Revolución Haitiana, 1791, que es fundamental, aunque poco estudiada.

El reaccionario anhelaba por la restauración del mundo medioeval, que era idealizado como un mundo perfecto de orden, jerarquía, sangre (*iure sanguinis*), sagrado, todos presuntamente naturales, metafísicos. Se maldecía el mundo burgués-industrial, el nuevo burgo y su paisaje. Ante los ojos reaccionarios de derecha, los hombres y las sociedades eran irremediamente desiguales. La fraternidad, la igualdad y la libertad universales serían errores ontológicos, epistemológicos y naturales (Maurras, 1960; 1954; 1972). Había ideas reaccionarias incluso en el campo socialista: el socialismo reaccionario, el feudal, el conservador y el pequeño burgués (Marx & Engels, 1948).

El revolucionario y el reformista, por lo contrario, anhelaban el mundo por venir, que, originado de las contradicciones del orden actual, estaba asomando por medio de las revoluciones y las reacciones. El orden, las desigualdades, la sangre, la raza, lo sagrado eran, más allá de hechos bio-psicológicos, eran construcciones sociales y humanas. Podían ser deshechas. Era posible buscar más igualdad, justicia y equidad social. No había límite a la fraternidad entre los hombres y las sociedades: el universalismo y el internacionalismo eran fuerzas maestras.

Mientras tanto, las críticas a la democracia liberal representativa y su debilidad frente a las constantes crisis habían aumentado y se diversificaron. Desde Platón, las críticas a las formas históricas y teóricas de la democracia representativa poseen legitimidad. En la modernidad, las hicieron los movimientos reaccionarios, nazi-fascistas, católicos, anarquistas, socialistas/comunistas, nacionalistas, republicanas, monárquicos y libertarios (Hardt & Negri, 2009). Las fuerzas sociales y político-religiosas, mezclando utopía e historia, conformaban las posiciones solidarias o antipáticas a las nuevas configuraciones que el capitalismo había establecido. Junto al avance del modo de producción capitalista, las corrientes político-religiosas se internacionalizaron y se polarizaron por caminos distintos y en diversos momentos históricos. Atravesaron las clases político-sociales y las sociedades e influyeron la acción de la Iglesia Católica. Es enorme la complejidad y los matices presentes en la configuración doctrinal y pastoral católicas (Murphy, 2024).⁶

La vida social, las subjetividades individuales y colectivas, los arreglos político-religiosos se transforman en este proceso socioeconómico que, a su vez, comienzan a incidir en la coyuntura político-religiosa. La tiniebla del capital en su "misión civilizadora"⁷ se convirtió en objeto de fascinación, odio, crítica e intentos de superación (Sutton, 2002). La extracción y apropiación privada del valor del trabajo social-colectivo y los bienes comunes generados en el capitalismo son impulsadas por el sueño metafísico del capital: reproducirse infinitamente en un movimiento autómatas y semiótico (*perpetuum mobile*) (Kurz, 2004; Berardi, 2021).

En los albores del siglo XX, las categorías sociales de origen (nación/patria), familia, Estado, libertad, sangre/raza, fueron, una vez más, disputadas, lo que llevó a una enorme variación en sus significados que

⁶ Por la derecha, se puede mencionar a Carl Schmidt. Por la izquierda, a Wladimir Lenin (comunismo soviético).

⁷ Expresión atribuida a Karl Marx.

a veces se superponían, competían entre sí o se mezclaban (Hobsbawm, 1994).⁸ La democracia representativa se había constituido en un campo legítimo en lo cual los diversos ideales podrían pelearse según reglas político-electorales y republicanas establecidas.

La creciente interconexión planetaria ha esparcido la moderna polarización política-social y religiosa. Los cuerpos, las ideas e ideales, los periódicos, las cartas, los manifiestos han sido puestos en circulación. Por todo el mundo, y en América Latina, había huelgas obreras, catolicismo de masas y reorganización eclesial católica, a pesar de los diferentes contextos (Murphy Jr., 2024). En 1917, la primera huelga nacional de trabajadores sacudió la ciudad más importante de Brasil, São Paulo.⁹ En 1922, hubo el primer congreso eucarístico nacional que conmemoraba los 100 años de la Independencia. La Iglesia puso a una multitud en las calles de la capital republicana y discutió la idea de nación con laicos, positivistas, ateos y minorías religiosas. La Santa Madre se veía como la propietaria y la autoridad en los valores cívico-morales. En ese año se crearon el Partido Comunista¹⁰ y la 'Ação Integralista Brasileira' (AIB), que reunió a grupos de la extrema-derecha y fascistas. Este movimiento político, liderado por Plínio Salgado, creó el lema "Dios, Patria y Familia" y ha recibido el influjo maurrasiano (Trindade, 2016; Gonçalves, 2012). Había lineamientos visibles de las clases sociales, sus conflictos y agentes. El presidente Getúlio Vargas convocó a una asamblea nacional constituyente y a nuevas elecciones en 1934. Fue electo después de encabezar una revolución (1930), apoyada por parte de las fuerzas armadas, las oligarquías, las clases urbanas, medias y trabajadoras. Restableció los lazos políticos con la Iglesia (Trindade, 2016). La nueva constitución tenía influencia católica, una religión profesada en ese momento por más del 95% de la población brasileña.¹¹ Para esta asamblea, uno de los líderes del catolicismo reaccionario, Plínio de Oliveira, fue elegido diputado y obtuvo una de las mayores votaciones. Más tarde, en 1960, creó, junto a las clases aristocráticas y medianas, la 'Sociedade Brasileira para a Defesa da Tradição, Família e Propriedade' (TFP), que, en su nombre, trae religión, política y economía en clave conservadora.

En 1935 se creó la 'Aliança Libertadora Nacional' (ANL), que agrupó a socialistas, liberales demócratas y católicos sociales brasileños. AIB y ANL se enzarzaron en una fuerte disputa en el escenario político-religioso.¹² Ese mismo año, hubo intentos de golpe de Estado por parte de los comunistas. En 1937, influido

⁸ Hubo la propuesta de limitar la revolución a los límites de la confederación soviética, defendida por J. Stalin, en contraposición a la de L. Trotsky, que defendía la internacionalización de esta.

⁹ Según los datos, la huelga movilizó a más de cuarenta mil trabajadores. "Centro de Memoria Sindical". Parte 1. Desde el principio hasta el final de la década de 1920. Disponible en: <https://memoriasindical.com.br/formacao-e-debate/parte-1-do-inicio-ate-o-fim-dos-anos-de-1920/>

¹⁰ Oficial del Ejército brasileño, creó la Coluna Prestes, un movimiento que recorrió el interior de Brasil. Se unió al comunismo soviético, fue a Moscú con su esposa, Olga Benário, y donde trajo la idea de la revolución. Fue electo senador. Acusado de mantener vínculos de subordinación con Moscú y de intentar influir en las elecciones brasileñas, perdió el cargo electivo.

¹¹ Durante esta asamblea, se rechazó el divorcio, la educación religiosa volvió a la escuela pública y se restauraron privilegios católicos.

¹² En la ciudad de São Paulo, se hizo famoso un episodio de lucha callejera. Fue bautizado como el "vuelo de las gallinas verdes" (7 de octubre, 1934). Comunistas, anarquistas e integralistas se pelearon, y los primeros, que usaban uniforme verde, huyeron, lo que les valió el nombre de broma. En la pelea Hubo un muerto (un joven comunista, Décio de Oliveira) y otros heridos. Los integralistas tenían un saludo en la lengua indígena tupí-guaraní y los ideales de sangre, raza, patria.

por los regímenes nazi-fascistas, el presidente Vargas prohibió las prácticas de estos dos grupos e instituyó una dictadura, el Estado Nuevo (1937-1945).¹³ En 1938, los integralistas tentaron derrumbar el nuevo gobierno dictatorial (Trindade, 2016). En los años siguientes, el gobierno aumentó la censura, el control social, e intentó regular las relaciones entre las clases sociales (capital y trabajo).

Ante las crisis sociales y económicas, el liberalismo, que ha confiado en las fuerzas del mercado capitalista, se rellenó de contradicción (Mattei, 2022). Junto a esta propuesta universalista, confiada en la razón humana, estaba el socialismo/comunismo. Las dos fuerzas competían entre sí, han sido un conjunto de ideas y prácticas que aspiraban a la consumación o a la superación de la modernidad moderna, heredaron ideales de la Ilustración y eran influidos por una variedad de flujos y movimientos (la democracia, el romanticismo, la racionalidad).

A partir de la radicalización de las ideas liberales, nacieron entre 1920-1940 las escuelas de Austria y de Chicago del pensamiento económico-político con Friedrich Hayek, Milton Friedman y Ludwig von Mises, que se opusieron a las corrientes teórico-prácticas marxistas, socialistas, socialdemócratas y keynesianas (Mattei, 2022). Esas escuelas serían las precursoras del neoliberalismo, cuya hegemonía mundial comenzó en la década de 1970 y ahora se encuentra en crisis (Mattei, 2022). Frente a la fuerza socialista-comunista, una parte de los liberales y de los conservadores despreciaron los vínculos entre el capitalismo y el régimen democrático liberal-representativo, y apoyó a los regímenes nazi-fascistas,¹⁴ las dictaduras europeas y latinoamericanas, y se puso en línea con fuerzas religiosas reaccionarias. Otra parte ha defendido la democracia liberal-representativa y se ha puesto en línea con fuerzas religiosas no conservadoras.

La agitación sociopolítica arrojó incertidumbre sobre el papel y la función de la Iglesia, lo que ha llevado a laicos, sacerdotes, obispos y papas a tomar posición, directa o indirectamente, frente a los fenómenos socioeconómicos y culturales y a las corrientes político-intelectuales (Murphy Jr, 2024). Las posiciones católicas oscilaban entre una condena intransigente de la situación moderna y una acción más o menos simpatizante con las fuerzas sociopolíticas. La recentralización político-religiosa (Concilio Vaticano I, 1870) trajo consigo un mayor control económico-espiritual sobre las asociaciones laicales, los santuarios y las devociones populares. Se reformó la formación eclesiástica y se recuperó la tradición escolástica (tomismo) (Murphy Jr, 2024). La Iglesia apeló a campañas masivas, endureció la disciplina jerárquica, trabajó con poblaciones rurales y urbanas, élites aristocrático-oligárquicas, dictadores y políticos, buscó influir en los partidos, apoyó ligas electorales (Murphy Jr, 2024).

¹³ El Estado Novo llevó a cabo la represión política, deportó a Olga Benário Prestes de origen judío, que estaba embarazada de Carlos Prestes, líder comunista, al campo de concentración nazi de Ravensbrück, donde fue asesinada. El Estado Novo unificó las conquistas laborales realizadas por los movimientos obreros, aceleró la industrialización y la urbanización brasileñas.

¹⁴ Véase el texto de Clara Mattei (2022b), donde se examina el apoyo de los liberales al dictador Benito Mussolini.

La tradición antimoderna y contrarrevolucionaria católica alcanzó su apogeo en importantes documentos: *Syllabus Errorum* y *Quanta Cura*, de 1864, publicados por el Papa Pío IX (1846-1878). El Papa León XIII (1878-1903), con las encíclicas *Diuturnum Illud* (1881), *Immortale Dei* (1885), *Libertas Praestantissimum* (1888), trató las ideas de política y autoridad, la constitución cristiana de los Estados y la libertad humana (Murphy Jr, 2024). La encíclica más importante de este papado, *Rerum Novarum* (1891), redefinió el pensamiento católico sobre la cuestión laboral/social, reconoció el derecho de asociación de obreros y campesinos, condenó el socialismo y el comunismo, defendió el derecho a la propiedad privada, el derecho a la vida y criticó el liberalismo y el capitalismo.¹⁵ Entre 1907 y 1910 se promulgaron la encíclica *Pascendi Dominici Gregis* (Condema de las doctrinas modernas), el *Decreto Lamentabili Sane Exitu* (Errores del modernismo) y el juramento antimodernista *Sacrorum Antistitum*. (Murphy Jr, 2024). La tensión de estas fuerzas planteó en la Iglesia, dos dilemas: aclimatación a los cambios sociales o el regreso a los ideales jerárquicos. La reorganización político-religiosa católica se consumó con los Concordatos, un instrumento político-diplomático que reaccionó a las configuraciones de secularización/laicidad (Almeida de Carvalho, 2001) y se celebró con regímenes dictatoriales-totalitarios y liberales-democráticos.¹⁶ Pero, la Iglesia y los católicos fueron perseguidos cuando sus posiciones se chocaron con los intereses raciales y políticos de los regímenes nazi-fascistas y dictatoriales. La Iglesia condenó el nazi-fascismo, y las ideas que podrían sustituirla como la máxima autoridad metafísica (Murphy Jr, 2024). La Iglesia se ve como la dueña del tiempo y de la autoridad en nombre de Dios. Las experiencias más cercanas a los ideales de justicia social, como la vivida por los sacerdotes obreros (1912-1927), y otras, configuraron una aceptación crítica, dentro de los límites de la doctrina, de nuevo mundo moderno. La Liga Católica de Trabajadores, fundada en Bélgica en 1912 por el padre Joseph Cardijn, se autodenominó Juventud Obrera Católica (JOC) en 1924. En Francia, ese movimiento fue creado en 1927. En Brasil, la Acción Católica comenzó en 1932, cuando el cardenal Dom Leme instituyó la Juventud Femenina Católica. De esas fuentes fluyeron el catolicismo social y el catolicismo reaccionario, integrista y tradicionalista. En el ambiente estremecido del capitalismo industrial, las ideas maurrasianas eran moldeadas.

3. LA INFLUENCIA MAURRASIANA Y EL MUNDO POR VENIR

Nacido en Martigues, Provenza, Francia, Charles Maurras tuvo una infancia muy difícil (Chiron, 1991). Huérfano de padre a la edad de seis años, sordo a los catorce, vivió deprimido e intentó suicidarse. Fue educado por un sacerdote liberal. Junto a su familia, fijó residencia en París (Giocanti, 2006). En 1895, recibió la reprobación en el *Baccalauréat*, el examen para ingreso en la enseñanza superior, lo que le afectó gravemente. Después del fracaso, empezó a escribir cartas, libros, poesías, textos.¹⁷ El autodidactismo le hizo leer en abundancia a filósofos griegos y medievales, escritores ateos, novelistas y positivistas

¹⁵ Había una enseñanza católica sobre los conflictos de clases sociales y las condiciones de injusticia social. Se consolidó la Doctrina Social de la Iglesia.

¹⁶ Según Almeida de Carvalho (2001), los Papas Pío XI (1922-1929) y Pío XII (1939-1957) firmaron concordatos con la República de Weimar y otros estados (Baviera, 1924; Baden, 1932; Prusia, 1929); Letonia (1922) y Lituania, una dictadura en ese momento (1927); Polonia (1925), una democracia parlamentaria; Rumania (1927), una república liberal con una minoría católica de rito oriental; Italia (1929); Austria (1937); Alemania (1933); Portugal (1940), España (1953) y República Dominicana (1954). En Brasil, el papa Benedicto XVI y el presidente Lula da Silva celebraron el Acuerdo Brasil-Vaticano en 2008.

¹⁷ En este sitio, se accede a sus escritos: <https://maurras.net/textes/>

franceses, pero sin una dirección académica. Ha habido mucha controversia sobre su legado y biografía (Giocanti, 2006). Algunos lo ven como a un gran intelectual, otros como a un poeta y escritor resentido. En 2018, en Francia, la ministra de Cultura, Françoise Nyssen, había considerado incluirlo en las festividades nacionales, pero una fuerte reacción social la hizo marcharse atrás (Peltier, 2018).

Las ideas y prácticas que este escritor francés cultivó fueron ambiguas. Hasta llegar a la juventud, era católico. Se hizo agnóstico, adepto a las prácticas esotéricas. Defendía la Iglesia medieval como modelo estético-político y social (Mariátegui, 1923; Maurras, 1912; 1954; 1972). Habría sido autonomista/localista, admirador del feudalismo, apoyó las monarquías absolutistas y defendió la dinastía de Orleans. Cerca de la muerte, se reconcilió con la Iglesia (Chiron, 1991). Expresó su rabia en contra el liberalismo, el romanticismo, el comunismo, la democracia. A los dos últimos, les acusó de estar tomados por una pasión patológica por la igualdad frente a la desigualdad, natural e insuperable de los hombres y las sociedades (Maurras, 1954; 1960; 1972). Le conmovió el positivismo de August Comte. Lo aplicó a los análisis político-sociales y lo convirtió en una moral (Giocanti, 2006). Propuso el regreso a la disciplina autoritaria, apolínea, patriarcal. Se veía a sí mismo como un guerrero de la aristocracia en batalla contra el mundo moderno y sus agentes: republicanos, románticos, pacifistas, masones, protestantes, judíos, socialistas/comunistas, demócratas católicos y los intelectuales (Maurras, 1972).

Bajo la mirada de José Mariátegui (1923, p. 3548), Charles Maurras y sus discípulos “[...] no provienen de la política sino de la literatura. Y sus principales documentos políticos son sus documentos literarios”. Y añade: “Los sedimentos espirituales de la Edad Media se han alojado en los dos únicos estratos donde podían asilarse: la aristocracia y las letras.” El movimiento maurrasiano defendió el discurso de la guerra incesante contra los enemigos de la Francia eterna, como el escritor se refería al mito nacional, musa racialmente pura, madre matrona metafísica. La idea de peleas permanentes influyó, más tarde, a extrema derecha de EE. UU (Bannon/Trump), América Latina (Milei/Bolsonaro) y Europa (Órban/Le Pen) (Hubert-Rodier, 2017). Cuando esos movimientos de extrema derecha alcanzan el gobierno, no logran buena intendencia, excepto si se cambian, pues la noción de conflicto incesante los impide hacer la gestión continuada del aparato estatal y de la vida política.

Maurras participó en polémicas, en duelos a espada contra rivales políticos, contribuyó a las leyes raciales en la Italia fascista y la Francia ocupada por los nazis (Vichy), creó los *Camelots du Roi* (Caballeros del Rey), un grupo que atacaba opositores y críticos, incluidos los del mismo campo ideológico (Giocanti, 2006). Durante el caso Dreyfus que sacudió a Francia y al mundo occidental,¹⁸ preparó movimientos en favor de un nacionalismo antijudío integral (Joly, 2015).

Según Joly (2015), Action Française (AF), se convirtió, bajo el liderazgo de Maurice Barrès, Léon Daudet y Charles Maurras, en uno de los grupos de extrema derecha más influyentes del mundo.

¹⁸ Dreyfus era un oficial del ejército francés acusado de espiar para Alemania. Era inocente, pero fue objeto de una bárbara campaña antijudía. El caso generó conmoción mundial.

José Nieva (2010, p. 81) presenta la Acción Francesa: “[...] n movimiento político fundado en 1898 a raíz del llamado caso Dreyfuss [...] Después, se uniría al grupo quien sería [...] su más destacado representante: Charles Maurras”. Prosigue: “[...] nuevas personalidades pasarían por las filas del grupo: el novelista Léon Daudet [...], el historiador Jacques Bainville, el crítico Jules Lemaître, el filósofo Jacques Maritain, los escritores [...] Georges Bernanos, Lucien Rebatet, Louis Dimier, Thierry Maulnier; [...] representantes de la izquierda y el anarcosindicalismo tales como Georges Sorel, el economista Georges Valois o Maurice Barrès, quien se había autodefinido como ‘socialista, nacionalista y dictatorial.’”. Se constituyó una liga política (1905), un instituto con cátedras para la enseñanza – la Sorbonne Royaliste (1906) y a partir [...] de 1908, un diario, L’Action Française, que alcanzó una difusión de más de 30.000 ejemplares (Nieva, 2010).

Las ideas de origen, identidad y nación/patria, que provenían de diversas fuentes sociales y culturales, fueron naturalizadas y difundidas. Junto con sus discípulos, defendió la noción de suelo y sangre, mezclando positivismo y metafísica. Maurras (1912; 1972) reclamó por una política religiosa y una política metafísica en contra la democracia, que era vista como la dictadura de los números y las mayorías, y en contra el comunismo y el socialismo, que eran vistos como formas aristocráticas. Dijo del *morbis democrático*: “la igualdad no puede reinar en ninguna parte; su obsesión [...] instaura un espíritu político [...] contrario a las necesidades vitales de un país” (Maurras, 1912, s/p).¹⁹

En esta época, las fuertes crisis sociales y económicas reforzaron las ideas de raza, la nación y la identidad, que eran vistas como puras y unitarias. Las divergencias políticas, las minorías étnico-culturales y religiosas, la pluralidad y la diversidad sexual eran, en este discurso, patologías sociales que se deberían erradicar. Las ideas de purificación racial crecieron en diferentes países (EE. UU., Sudáfrica, Japón y otros). Surgieron leyes de segregación racial. El ideal de pureza se extendió por el mundo. Los asesinatos y masacres aumentaron. El racismo nazi perpetró la eliminación física de judíos, homosexuales, minorías religiosas, personas con discapacidades mentales y opositores políticos (Hobsbawm, 1994). Bajo la idea racial, prosperó la más pura razón instrumental, serena, apolínea, la musa de la mediocridad y de la sencilla maldad.

Maurras fue condenado por tribunales franceses en 1912, 1929 y 1936 por actos de violencia (Giocanti, 2006). Estaba entusiasmado con Mussolini, a quien le confesó una deuda doctrinal (Sutton, 2002). En la AF se solía decir que un verdadero nacionalista ponía la patria por encima de todo lo demás y la defendía por todos los medios (Giocanti, 2006). En diciembre de 1926, la Iglesia excomulgó la AF y sus miembros y colocó libros como *Chemin de Paradis*, del intelectual francés, en el *Index* (Giocanti, 2006). El interdicto papal enflaqueció el movimiento junto al clero, los laicos y el Estado francés. Pero, en 1939 Pío XII levantó el interdicto. La Santa Madre baila hieráticamente hasta los bordes, vuelve, y siempre haz un juego político-religioso complejo y matizado.

¹⁹ El original: “L’égalité ne peut régner nulle part; mais son obsession, son désir, établissent un esprit politique directement contraire aux besoins vitaux d’un pays”

Maurras nunca estuvo en las mejores universidades y colegios, pero fue admitido por la Academia Francesa en 1938. A la vez, fue apoyado por el régimen colaboracionista nazi de Vichy del mariscal Philippe Petáin (1940-1944), y lo alabó como una sorpresa divina.²⁰ Con la derrota de los nazi-fascistas²¹ y el regreso del General Charles De Gaulle del exilio, fue juzgado, excluido de la Academia, condenado y encarcelado. En 1952, por razones de salud, fue enviado a una clínica y murió reconciliado con la Iglesia (Chiron, 1991).

Maurras apoyó la dictadura de Salazar (1933) e influyó en el movimiento integrista católico lusitano, que, a la vez, ha tenido ascendencia sobre el movimiento brasileño. Cuando estalló la Guerra Civil Española (1936), le dio apoyo al general Francisco Franco. Las ideas maurrasianas tuvieron gran repercusión por el mundo, en especial en los países de tradición católico-ibérica europea y latinoamericana. Variegados han sido los caminos recorridos, directos e indirectos, de esa influencia (Nievas, 2010; Rojas, 1981).

Un importante factor para la expansión de ideales político-religiosos fue la formación de la esfera pública moderna. Se apuntó que en “la ciudad del Sena había un variopinto círculo literario franco-iberoamericano” (Nieva, 2010, p. 84). Entre mediados del siglo XIX y los comienzos del XX, se generó un gran espacio público constituido por medios de comunicación, agentes, grupos, empresas, asociaciones laborales, jornales, escritores y gremios literarios, periódicos y periodistas, radio, y más tarde, en los años 1950-1990, las televisiones, y, en los 1990-2024, la red electrónica mundial. Nacieron grandes flujos de comunicación trasfronterizos. El modo de producción capitalista necesita generar mejores medios de comunicación. Por ellos, el capital, el dinero y las mercancías giran, y, con ellas, cuerpos, clases, ideales.

José Nieva (2010), al analizar la influencia maurrasiana sobre América Latina, afirmó que el escritor francés ha dejado una importante huella en intelectuales, grupos, líderes y partidos políticos. Dondequiera que el pensamiento maurrasiano aterrara, ha habido un proceso de adaptación y mezcla con las ideas que los sectores políticos y católicos nacionales y regionales más reaccionarios y ultraconservadores han cultivado. Entre ellos están los latifundistas y la cuestión de la reforma agraria y del anticomunismo visceral (Gama, 2016).

Nieva (2010, p. 97) se pregunta: “[...] ¿qué es que les importaban a estos intelectuales hispanoamericanos de Maurras? Para algunos [...] la cultura de la Grecia clásica. Para otros un cierto modelo racionalista y positivista. Para los más, la idea del ‘estado integral’, el principio de jerarquía, y [...] la defensa del catolicismo.” En opinión de un crítico católico ultraconservador, fue la ambigüedad de Maurras la que “hizo posible reunir [...] católicos y ateos, monárquicos y socialistas, aristócratas y anarquistas, nobles y proletarios, tradicionalistas y sionistas, positivistas, tomistas y bergsonianos” (Fedeli, 1994, p. 5).

²⁰ En Compiègne, P. Petáin firmó el armisticio con Hitler. Francia quedó dividida en una región libre y la que se denominó *Etat Français*, con sede en la ciudad de Vichy. Petáin concordó con la deportación de judíos a campos de concentración y apoyó a grupos campesinos reaccionarios y racistas.

²¹ Muchos nazis huyeron a Argentina, Uruguay, Bolivia, Paraguay y Brasil. Aquí vivieron y murieron sin ser juzgados. Los grupos nazis han crecido en los últimos años junto con la extrema derecha. Disponible en: <https://noticias.uol.com.br/internacional/ultimas-noticias/2024/06/12/nazistas-america-do-sul.htm> Fecha de acceso: 30/06/2024.

En Argentina, se apuntó el liderazgo de los hermanos Irazusta, Ernesto Palacio, Juan Carulla, y el periódico *La Nueva República*. Se dice que, en la doctrinaria del nacionalismo político argentino, se han encontrado las huellas maurrasianas: nacionalismo integral, antirromántico, contrarrevolucionario y antidemocrático (Nieva, 2010).

En Brasil, surgieron Jackson de Figueiredo, el periódico '*A Ordem*', el Cardenal de la capital brasileña en esta época, Dom Sebastião Leme y el Centro Dom Vital, organización que pretendía reunir a los intelectuales y escritores católicos conservadores (Nieva, 2010). Bajo la mirada de José Nieva (2010, p. 98), Jackson de Figueiredo, y en realidad el catolicismo reaccionario, "[...] va a colocar la Iglesia como el eje y el motor central de la historia, y centrará sus escritos en temas [...] como la defensa del catolicismo, la restauración moral, el orden, la autoridad, el nacionalismo y la contrarrevolución."

En Colombia, se habló de Silvio Villegas, de la Legión Organizada para la Restauración del Orden Social y el Manifiesto Nacionalista, que proponía un nacionalismo criollo. En este grupo, influido por las ideas maurrasianas, Nieva (2010) apuntó a Augusto Moreno, Eliseo Arango, José Carreño. El grupo propuso temas como la cuestión social, la defensa de la religión católica, la protección de la familia y críticas al capital extranjero, que es el rasgo internacionalista del capital. En contra el internacionalismo del capital se ha reclamado un capitalismo nacional (Costa, 2018).

En Venezuela, se encontraban influidos por las ideas maurrasianas, el dictador Juan Vicente Gómez, los intelectuales José Fortoul, César Zumeta y el barcelonense-venezolano Laureano Vallenilla Lanz, que escribió en 1919, el libro *Cesarismo Democrático*. Fue traducido al francés en 1925 (*Césarisme Démocratique en Amérique Latine*). De este libro, Nieva (2010, p. 96), trae una citación sobre las naciones hispanoamericanas: "condenadas por causas complejas a una vida turbulenta, el caudillo ha constituido la única fuerza de conservación social".

En México, se apuntó Jesús Guisa y Acevedo, que escribió libros como *Doctrina política de la reacción e Hispanidad y germanismo*, fundó el periódico *Excelsior* y el Partido de Acción Nacional (PAN) (Nieva, 2010). Son apuntados más intelectuales: Efraín Luna, destacado político y dirigente del PAN.

En Perú, había, según Nieva (2010), un grupo compuesto por intelectuales y políticos como Francisco y Ventura García Calderón, José de la Riva-Agüero y Osmar, Víctor Belaunde, Oscar Quesada y Luís Cisneros. Les preocupaba la coyuntura de la independencia de la América española – luchas fratricidas, fragmentación - tras la ruptura política con España. Según los influidos por Maurras, había una anarquía democrática a ser combatida.

La obra literaria maurrasiana sirvió para que los elementos reaccionarios en América Latina se agruparan bajo sus banderas, reforzaran su contenido social y actualizaran su programa político (Nieva, 2010, p. 95). En otras palabras, la contrarreforma agraria, el caudillismo, la identidad nacional y religiosa naturalizadas, la defensa de la Iglesia, y otros elementos que se pueden encontrar en el manifiesto del cura brasileño (Costa, 2018).

Pero, los nazis-fascistas y la extrema derecha fueron derrotadas y emergió un proceso de reordenamiento de la política, la economía y de la religión. El Acuerdo Breton-Woods (1944), las principales instituciones internacionales (ONU, FMI, Banco Mundial), las ideas de John Keynes, el reformismo, y el Estado de Bienestar, intentaron equilibrar, con justicia/igualdad social, el ímpetu capitalista de la acumulación infinita y sus inexorables distorsiones (Ghiraldelli, 2021). En 1948, la Declaración de los Derechos Humanos había sido establecida y se volvió en un importante horizonte social en el espectro de las democracias representativas liberales.

Surgió la Guerra Fría (1949-1989). La nueva configuración sociopolítica estuvo marcada por dos expresiones modernas, el capitalismo y el comunismo, que competían por el espacio en diversos regímenes políticos: la democracia liberal (EE.UU.), las dictaduras (Chile/Augusto Pinochet), los regímenes autoritarios o cerrados (URSS, Cuba, China, Corea del Norte) y la democracia socialista-representativa (Chile/Salvador Allende).

Había una lucha creciente por los derechos sociolaborales, la educación, salud y vivienda públicas. El salario social indirecto prosperó en mayor o menor medida. El socialismo y el comunismo, que han tenido el horizonte universalista, eran vistos como una alternativa viable y contribuyeron a esta nueva configuración. El capitalismo industrial y el socialismo histórico, produjeron un mosaico complejo: guerras regionales (Vietnam, Coreas), revoluciones (China, 1949; Cuba, 1959, Nicaragua, 1979), golpes de Estado, descolonización de África y Asia, el movimiento de Tercer Mundo, nacionalismos, cambios religiosos, fracturas entre los viejos partidos comunistas, especialmente el soviético y el chino, y los nuevos partidos y movimientos socialistas, radicalizaciones armadas de derecha e izquierda.²²

Comienza a gestarse una nueva reconfiguración religiosa: el decaimiento del catolicismo y su reorganización con las corrientes neoconservadoras, espiritualistas y liberacionistas (TFP, Renovación Carismática Católica, Teología de la Liberación/Comunidades Eclesiales de Base), el impulso de las iglesias pentecostales y neopentecostales, la emergencia de las espiritualidades *new age* y esotéricas y de los no religiosos. Estos movimientos globales han adquirido matices etnográficos e históricos en los distintos países y sociedades latinoamericanas.

Se ha observado la expansión y articulación transnacional de redes y corrientes católicas reaccionarias. Compuestas por grupos y movimientos variegados, trascendieron las fronteras nacionales y articularon las propuestas de la extrema derecha²³. La TFP, una de las más importantes asociaciones del reaccionarismo

²² Hubo adhesión de clérigos y monjas a grupos armados izquierdistas, entre ellos, el del sacerdote colombiano Camilo Torres Restrepo. Se intentó derrumbar el orden social con las guerrillas, el secuestro y los asesinatos políticos, pero la izquierda democrático-pacifista es ha sido predominante.

²³ Junto a la revista católica *Fiducia*, se creó, por ejemplo, la Sociedad Chilena para la Defensa de la Tradición, la Familia y la Propiedad en Chile (1967).

católico, eligió el ideal del anticomunismo y el de la contrarreforma agraria y les difundió en América Latina (Ruderer, 2012).²⁴ Pero, en relación a Maurras y su herencia, ha tenido una relación ambigua.

Los movimientos que tuvieron lugar en 1968 - Mayo en París, Primavera de Praga, Conferencia de Medellín - tuvieron repercusión mundial y marcaron la idea de socialismo democrático, justicia, igualdad y ecuanimidad social, asociadas a la idea de libertad e individualidad. Fueron reprochadas las nociones de jerarquías naturales y los autoritarismos (Hobsbawm, 1995). Se criticó a los regímenes comunistas cerrados (China, URSS). Nuevas propuestas emergieran. Se sentía que la utopía e la historia estaban juntas (Habermas, 1986). El experimentalismo se produjo en varios campos: el arte, la sexualidad, la cultura, la tecnología, la religión (Berardi, 2013; 2021). El anhelo era salir de los muros patriarcales sofocantes, del botín comunista y del burgo capitalista. Había el pavor del mundo nuevo y de los espacios abiertos, pero las corrientes de extrema derecha no habían hegemonizado el horizonte con las distopías.

En la década de 1970, las crisis del Estado del Bienestar Social, y otras, llevaron el sistema capitalista a procurar una nueva dirección para acumularse. Nació la revolución neoliberal, financiera y electrónica (Duménil, & Lévy, 2005). En esa época, un conjunto de fuerzas y acontecimientos políticos condujeron al trono papal y a las sillas presidenciales y parlamentaristas, las doctrinas político-económicas y religiosas neoliberales, libertarias y ultraconservadoras. Ronald Reagan, Margaret Thatcher, Juan Pablo II, junto con las fuerzas que los llevaron al poder, redibujaron el mapa político-religioso mundial (Hardt & Negri, 2009). La nueva estructuración económica dejó a los gobiernos de izquierda pocas opciones, excepto la mitigación de los peores efectos del orden neoliberal. Las utopías se quedaron a las márgenes. El brutal golpe militar contra el gobierno socialista democráticamente electo de Salvador Allende (1970-1973), encabezado por el general Augusto Pinochet, selló el acercamiento entre la extrema derecha, los neoliberales y los sectores católicos reaccionarios. Esa alianza religioso-política se verificó en otros golpes militar-civiles: Brasil y Bolivia, en 1964; Argentina, en 1966 y 1976; Uruguay, en 1973. En los años 1980 y 1990, las tentativas de mitigación de los desequilibrios del nuevo orden económico se volvieron insuficientes (Habermas, 1986; Berardi, 2013; 2021b). Este movimiento se aceleró con la caída del Muro de Berlín y el colapso de la URSS (1989; 1990-1991) (Ghiraldelli, 2023).

En esa época, se esparcieron mundialmente las corrientes católicas minoritarias, que habían rechazado el Concilio Vaticano II (1962-1965) y creado el *Coetus Internationalis Patrum*, un grupo minoritario, dirigido por los prelados D. Marcel Lefebvre²⁵, D. Geraldo Sigaud y D. Antônio de Castro Meyer. Han cultivado una visión anticomunista, latifundista, contrarreforma agraria y contrarrevolucionaria. Antes sus ojos semánticos, la Tradición y la Reforma de Trento (1545-1563), son inmutables y es un deber restablecerla.

²⁴ Las redes societarias liberacionistas y sus liderazgos - Gustavo Gutiérrez, Leonardo Boff, Ernesto Cardenal y otros - también se expandieron y se sintonizaron con las propuestas democráticas de la izquierda. El 'Partido dos Trabalhadores' (PT) en Brasil, uno de los mayores partidos obreros de las Américas, nació en los 1980 bajo la inspiración del catolicismo social, del sindicalismo brasileño, del eurocomunismo, socialismo democrático y de los socialdemócratas.

²⁵ Fundó el grupo más expresivo del tradicionalismo, la Fraternidad San Pío X junto al obispo Castro. Campos dos Goytacazes es una de las regiones brasileñas más aficionadas al tradicionalismo y fue una de las regiones más violentas del régimen esclavista-patriarcal.

La hostilidad al principio democrático de la igualdad, que es una idea maurrasiana, les apetecía. Los concilios y las asambleas son un peligro y se hay que hacerlas, se necesita un báculo férreo. En 1988, cuando los prelados tradicionalistas consagraron obispos sin autorización del Vaticano, el papa Juan Pablo II los excomulgó. El papa Bento XVI intentó la reconciliación y el rito tridentino fue readmitido en la liturgia. De este campo religioso proviene João Batista Ferraz Costa (2018), el cura que ha propuesto la díada Maurras-Bolsonaro.

Uno los cambios importantes para el reaccionarismo católico y la extrema derecha política, fue la idea del derecho a la propiedad. Ha sido puesta como lo más importante derecho natural. En el pensamiento de Tomás de Aquino, el derecho a la propiedad era de conveniencia secundaria y una adecuación a la naturaleza (De Ciccio, 2017). El derecho a la propiedad pasó a primer plano por las manos del teólogo jesuita Luigi d'Azeglio (2012). El clérigo jesuita se esforzó por demostrar que la ley natural y los derechos del ciudadano, surgidos con el mundo moderno, podrían armonizarse con el pensamiento tomista (De Ciccio, 2017). El derecho natural ha sido desarrollado desde la Edad Media y es uno eje central de la doctrina católica. En las cuestiones morales, los católicos reaccionarios y conservadores lo han radicalizado. Los católicos sociales, al revés, lo enfatizan en las cuestiones sociales.

Los años 1990-2018 fueron tiempos de indeterminación política (tercera vía) y de la hegemonía del capitalismo financiero-neoliberal, y sus crisis (1999-2000; 2008-2011). En medio a las nuevas incertezas, ocurre el avance de la extrema derecha en Estados Unidos, Europa, América Latina. Tras el atentado a las Torres Gemelas (2001), han ocupado espacios discursivos, el pánico del terrorismo islámico, el pánico moral-sexual, y el nacionalismo xenófobo (Ghiraldelli, 2023). La gubernamentalidad neoliberal se fue haciendo la forma hegemónica política, cultural y subjetiva (Berardi, 2021). En esa configuración, se necesita cada vez más incesante velocidad para integrar la vida social bajo a la nueva dirección de acumulación infinita del capital. Los circuitos de algoritmos son necesarios. Se ha creado una revolución tecnológica: la red informática, libre al principio (1970-1995), después monopolizada por las grandes empresas (1996-2024). (Berardi, 2021; Ghiraldelli, 2023). Se generó el capitalismo de plataformas y con él ha nacido un mundo del trabajo marcado por la biopolítica, la política que abarca toda la vida. No hay más separación entre lo que está en línea y fuera de línea: todos se conectan y trabajan todo el tiempo. Ya no hay forma de hacer nada - religión, política, arte, sexo - que no involucre, directa o indirectamente, a las plataformas. Ellas modifican la formalidad y el contenido del trabajo y la subjetividad social. En el circuito que las sostiene, ocurre la interfaz entre las máquinas y el lenguaje humano (Berardi, 2021; Ghiraldelli, 2023). Las plataformas y el capitalismo financiero funcionan en una cadena de algoritmos en la que el hombre es un signo. Esto ha producido la subjetividad maquínica: ni subjetividad humana ni mecánica objetiva. En estos circuitos, se emiten órdenes o comandos para que las computadoras/sistemas algorítmicos se comuniquen con otras computadoras/sistemas algorítmicos (Berardi, 2013; 2021; Ghiraldelli, 2023). El hombre recibe signos, que detonan comandos para activar otros comandos, y los hace circular. Ya no hay semántica que, llenando y atravesando al ser humano, lo obligue a interpretar la simbología recibida. Las personas-algoritmos pueden ser reemplazadas. Las realidades son recortadas en detalles – signos - que se cambian en el hiperreal. En este circuito, la subjetividad maquínica produce inflación semiótica: crecen los comandos que se dan por la detonación de símbolos y disminuye la necesidad de producir significados (Berardi, 2013; 2021; 2021b; Ghiraldelli, 2023). El capitalismo es una

máquina semiótica, y su operación produce la semiotización de la vida (Deleuze & Guattari, 2005). La fábrica es toda la sociedad. Si había líneas de conflicto y siluetas de clases sociales claras, hoy, los lineamientos están turbios. El trabajo se diluyó y se desarrolla en red digital colectiva, pero, de forma fragmentaria e individualizada. Las riquezas producidas son apropiadas privadamente por medio de renta y alquiler (patentes, formulas, acciones valoradas y cambiadas de manos rápidamente). El pensamiento colectivo e individual se sincopó, regido por la inflación del signo (Ghiraldelli, 2023; Berardi, 2021).

Se ha aumentado el individualismo narcisista y la difusión de ideas libertarias. El neofascismo de grupos y comunidades dogmático-belicistas, que celebran el narcisismo colectivo (lo igual a sí mismo), se ha recrudecido. Se han formado ecosistemas digitales reaccionarios impermeables a la interacción con diferentes formas de vida y pensamiento (Berardi, 2021; 2021b). Ha ocurrido el enflaquecimiento de los sindicatos, de las instituciones sociales públicas (escuela, universidad, ciencias), del bienestar social, de los derechos sociales, de los movimientos de lucha por justicia social (Duménil, & Lévy, 2005). Parece haber la derrocada del trabajo como categoría sociológica, utópica, ética y social frente de las categorías neoliberales-plataformizadas: el auto emprendedor, el aplicador financiero, el influenciador, el *coach*, el endeudado, el hombre-algoritmo, el rentista. De esas profundas fracturas sociales, proviene los resentimientos y la pasión que han alimentado la extrema derecha y los religiosos reaccionarios. El horizonte de futuro se desvaneció y las energías utópicas del ya antiguo mundo del trabajo se agotaron (Habermas, 1986, Berardi, 2013; 2021; 2021b). Pero, entre la vida social, las ideas y las vidas empíricas colectivas e individuales, hay una relación oblicua e indirecta.

En este desierto neoliberal-plataformizado, los distintos grupos identitarios y las iglesias, que son, a la vez, empresas morales, lugares de apoyo social y de colectividad, han crecido. Desde esa época, en el campo religioso, las tendencias esbozadas se aceleraron. Los evangélicos se convirtieron en una fuerza política ultraconservadora. El grupo de los no religiosos/sin institución, creció. El catolicismo se ha declinado y se le intensificó la lucha interna entre corrientes reaccionarias y no conservadoras. Al mismo tiempo, la extrema derecha católica se reorganizó, contó con la ayuda de dos papados (Juan Pablo II y Benedicto XVI) y reforzó su actuación pública con viejos y nuevos actores: las parroquias tradicionalistas cismáticas, Arautos do Evangelho/Heraldos del Evangelio, Centro Dom Bosco, y otros grupos. Y se han lanzado en las redes electrónicas. Los políticos reaccionarios y conservadores les dan apoyo y con ellos han establecido alianzas (Caldeira & da Silveira, 2021).

4. EL PUENTE ENTRE EL PASADO Y LO CONTEMPORÁNEO: LA DÍADA MAURRAS-BOLSONARO

Jair Messias Bolsonaro nació en 1955 en una pequeña ciudad del interior del estado de São Paulo, la más rica provincia brasileña (Romancini & Gennari, 2023). Los ancestros eran inmigrantes italianos. La familia era pobre. Bolsonaro estudió en la Academia Militar de Agulhas Negras, una institución de enseñanza militar. No tuvo una infancia y adolescencia destacadas, no era un buen alumno, orador y ni intelectual. Se formó en 1974 cuando la Dictadura Cívico-Militar comenzó a mostrar las señales de agotamiento (Romancini & Gennari, 2023). Las instituciones educativas mantenidas por los militares heredaron la doctrina geopolítica militarista: la nación es soberana y la guerra contra sus enemigos internos y externo es un deber (Ghiraldelli, 2021). Lo que ha influido en el joven militar. Aun no siguen las directrices pedagógicas elaborados con la nueva constitución de 1988 y de la 'Lei de Diretrizes e Bases da

Educação', de 1996, que fortaleció la visión ciudadano-republicana y el horizonte liberal y socialdemócrata.

En la década de 1980, hubo crímenes terroristas por parte de la extrema derecha brasileña (Ghiraldelli, 2021). Con las olas de crisis económicas desde los años 1970, las protestas sindicales y el resurgimiento de la sociedad civil, influyeron en el descrédito del Régimen Militar-Civil. En 1985, la derecha política se fragmentó y una parte apoyó la 'Campanha Diretas Já' (votación directa para presidente). Multitudes fueron movilizadas, clases sociales, partidos, grupos católicos. Se terminó la Dictadura. Pero, no hubo elección directa. Por medio del colegio electoral, fue elegido el primer presidente civil después de 1964. En 1986, Bolsonaro publicó, en un periódico nacional (Revista Veja) protestando en contra en bajo sueldo. La misma revista publicó un reportaje en 1987 y mostró que Bolsonaro y otro militar, tenían un plan para poner detonantes en unidades militares de la ciudad de Rio de Janeiro y, así, presionar el alto comando. En el reportaje, Bolsonaro ironizó el plan (sería una simple broma), criticó al ministro del ejército, y lo comparó a Pinochet.²⁶ Las manifestaciones significaron un rompimiento de la subordinación jerárquica. Juzgado por un tribunal militar, restó absuelto y jubilado (Romancini, & Gennari, 2023). A partir de entonces, fue candidato a la cámara de concejales, y, después, a diputado estadual y federal (Romancini, & Gennari, 2023). Siguió siendo electo hasta la presidencia de la República en el nuevo régimen democrático (Ghiraldelli, 2021).

La gubernamentalidad neoliberal en todo el mundo, y en Brasil desde los 1990 (Fernando Collor y Fernando Henrique Cardoso, 1990-2001), no ha resuelto los graves problemas de desigualdad, destrucción del medio ambiente, falta de respeto a los derechos sociales/laborales y de las minorías, en definitiva, a los derechos humanos (Ghiraldelli, 2021). La privatización del patrimonio y de las empresas públicas ha aumentado, la concentración del ingreso y de la riqueza no han disminuido. Los períodos de mitigación del programa neoliberal no fueron suficientes para cambiar los rumbos sociopolíticos (Lula/Dilma, 2002-2016). La producción de afectos tristes se desbordó (Ghiraldelli, 2021). En ese tiempo, el expresidente de extrema derecha reveló en sus discursos y comportamientos, una superposición y una mezcla entre ideas neofascistas, libertarias, reaccionarias, anarcocapitalistas y neoliberales: elogió a Hugo Chávez y a torturadores de la dictadura brasileña, defendió la evasión fiscal, el debilitamiento de las normas de tráfico, la eliminación de las multas ambientales (Romancini, & Gennari, 2023). Ha exaltado el patriotismo, la moral cristiana conservadora y las acciones de grupos conocidos como milicias, que actúan criminosamente en paralelo al Estado. Ha alabado la libertad de atacar las leyes republicanas, poseer armas y manifestar prejuicios contra las minorías: LGBTQIPA+, negros, mujeres y pueblos indígenas (Ghiraldelli, 2021). Había la exaltación de una democracia populista: la nación es cristiana-conservadora (mayoría) y su voluntad es la ley. Al asociarse con los neoliberales, dejó el estatismo nacionalista de derecha, que fue abandonado también por los militares brasileños (Ghiraldelli, 2021).

²⁶ Fuente: "O artigo em VEJA e a prisão de Bolsonaro nos anos 1980". Disponible en <https://veja.abril.com.br/coluna/reveja/o-artigo-em-veja-e-a-prisao-de-bolsonaro-nos-anos-1980/> Fecha de acceso: 20/04/2025. Bolsonaro dijo: 'Nuestro ejército es una vergüenza nacional, y el ministro se parece a un segundo Pinochet' (original: 'Nosso Exército é uma vergonha nacional, e o ministro está se saindo como um segundo Pinochet').

En 2014-2015, en medio a una crisis social-económica, las derechas y la extrema derecha salieron en un movimiento masivo a favor de la destitución de la presidenta Dilma Rousseff (Partido de los Trabajadores) (Ghiraldelli, 2021). No se había visto larga movilización de la derecha en Brasil desde la Marcha con Dios por la,²⁷ cuando miles de personas salieron a las calles en la ciudad de São Paulo y pidieron la derrumbada del gobierno socialdemócrata de João Goulart (1964).

En 2018, el escenario político-electoral involucraba cuestiones entrecruzadas y sencillas. Se destacan diversas. La profundización de la gubernamentalidad neoliberal, lo que amplificó las fracturas sociales. El polémico proceso judicial en contra la corrupción, que llevó Lula da Silva, el líder de la izquierda brasileña, a la cárcel y a la pérdida de derechos políticos (2018). El proceso fue anulado por la suprema corte brasileña a causa de ilegalidad (2021). El fortalecimiento de los políticos evangélicos reaccionarios y conservadores. El borrado de las líneas de las clases sociales, y sus conflictos, y el reforzo de las prácticas identitarias, que eligen rasgos de identidad religiosos, étnicos, sexuales como se fueran una identidad fija, estructural y no dialéctica (Ghiraldelli, 2021).²⁸

En ese contexto turbio e incierto, un político inexpresivo, acostumbrado a arrebatos discursivos lo suficientemente ambiguos como para polemizar, movilizar multitudes en las redes y en las calles, pero insuficientes para una responsabilidad penal inequívoca, se hizo un hombre-algoritmo y reunió a los diferentes grupos de derecha. La coalición político-religiosa agrupó economistas neoliberales, anarcocapitalistas, conservadores, militaristas, liberales, neonazis, defensores del golpe cívico-militar, anarcocapitalistas, terratenientes y agroindustriales, evangélicos, católicos y espiritistas reaccionarios, empresas de minería, inversores financieros, porciones de la clase rica y mediana resentidas y de las clases trabajadoras y bajas frustradas. Bolsonaro ganó la elección. Se hizo la reverberación de las ideas maurrasianas (Ghiraldelli, 2021). Esas ideas, aunque diáfanas, eran vibrantes en esa composición debido a la conexión Bannon-Olavo (Ghiraldelli, 2021). Uno de los líderes de la extrema derecha actual, Steve Bannon ha confesado que estas ideas retrógradas-reaccionarias le inspiraron (Hubert-Rodier, 2017). Olavo de Carvalho, astrólogo y autodidacta,²⁹ mentor de la familia Bolsonaro, que había huido de Brasil en los 1990 rumbo a EE.UU., se reunió a Bannon (Romancini, & Gennari, 2023).

Las categorías discursivas maurrasianas están presentes en la proclama, que es objeto de análisis en esta tercera parte de la composición textual. La pieza retórica apareció en el sitio web de la capilla de Santa Maria das Vitórias, Anápolis, Goiás, una de las parroquias católicas contrarrevolucionarias que han surgido en todo Brasil desde la diócesis de Campos, ciudad del estado de Rio de Janeiro, que es un importante centro de difusión. Esa parroquia se hace presente en distintas redes sociales desde 2010. El documento se hace eco, en parte, de ideas y prácticas que circulan en diversas expresiones cristianas y no cristianas: patria, libertad, conspiración mundial anticristiana, pánico moral.

²⁷ El acto final fue una misa celebrada para librar a Brasil del comunismo.

²⁸ Hubo candidatos por la derecha y centro con recursos, programas tradicionales, pero no alcanzaron suceso.

²⁹ En las trayectorias de extrema derecha, ha habido un componente psicosocial y psicopolítico de frustración, autoaprendizaje y hostilidad en contra las instituciones públicas de enseñanza e investigación (Ghiraldelli, 2023).

El cura³⁰ João Batista Ferraz Costa, sacerdote tradicionalista, redactó este documento y lo publicó en el 30 de agosto de 2018, durante la primera vuelta de las elecciones presidenciales.³¹ Las ideas presentes pueden ser comprendidas como modelos del pensamiento religioso-político reaccionario.

Sigue la proclama:³²

Charles Maurras y Bolsonaro [título]

Me he comprometido [...] a ayudar a los católicos a tomar conciencia de la importancia y de la gravedad de las próximas elecciones [...] no es tanto la elección de un presidente que sea doctor en economía o finanzas públicas, como la elección de un hombre que tenga un compromiso real con la defensa de los valores fundamentales de la nación: la defensa de la vida, la salvaguardia de la institución natural de la familia (basada en la unión entre un hombre y una mujer), el respeto de la tradición religiosa de los pueblos de la Terra de Santa Cruz, así como la seguridad del derecho a la propiedad y a la libre iniciativa económica. (Costa, 2018, énfasis del autor)³³

El sacerdote se pone a sí mismo como guía superior, aboga por los valores morales y las identidades naturales y fijas: la familia, la libre empresa, la propiedad privada. La mejor tradición religiosa es el catolicismo reaccionario. La patria y la nación están convocadas a la batalla. En este ambiente, el lema electoral de Bolsonaro, 'Dios por encima de todos, Brasil por encima de todo'³⁴, resuena con las ideas maurrasianas. La extrema derecha brasileña ha hecho un uso extensivo de los colores y símbolos nacionales y se los presenta como si fueran propiedad exclusiva.

En el siguiente fragmento resuenan las características del pensamiento maurrasiano:

Como la gran mayoría de la gente hoy piensa que hablar de una amenaza comunista es un anacronismo, ya que, tras la caída del Muro de Berlín y la apertura económica de China (que se ha hecho un paraíso capitalista), las altas finanzas parecen ya no encontrar frontera alguna, aprovecho esta apertura en mis conversaciones para subrayar que, de hecho, lo que estamos presenciando hoy es una guerra que fue profetizada hace más de un siglo por un gran pensador

³⁰ Una pequeña entrevista con el cura tradicionalista. Disponible en: <https://catolicosribeiraopreto.com/tag/pe-joao-batista-de-a-prado-ferraz-costa/>. Fecha de consulta: 10/10/2024.

³¹ Durante mucho tiempo, el sitio web que lo alojaba fue accesible. El manifiesto tuvo de ser impreso. Ahora, el acceso electrónico solo es posible por medio de sitios de recuperación de datos electrónicos.

³² Las frases omitidas no alteran el significado esencial.

³³ Original: "Charles Maurras e Bolsonaro [título]. Tenho-me empenhado [...] em ajudar os católicos a tomar consciência da importância e da gravidade das próximas eleições. E estou satisfeito observando que muitos católicos começam a perceber que a coisa mais importante em jogo [...] não é tanto a escolha de um presidente que seja um doutor em economia ou finanças públicas quanto a escolha de um homem que tenha um compromisso real com a defesa dos valores fundamentais da nação: a defesa da vida, a salvaguarda da instituição natural da família (alicerçada na união entre um homem e uma mulher), o respeito à tradição religiosa do povo da Terra de Santa Cruz, bem como a segurança do direito de propriedade e de livre iniciativa econômica."

³⁴ Deus acima de todos, Brasil acima de tudo

francés, Charles Maurras, quien dijo en *L'Avenir de l'intelligence* (1905) que en el futuro los intelectuales prostituirían sus inteligencias a la plutocracia y habría una verdadera guerra entre dos sistemas capitalistas: un capitalismo conservador, arraigado en las tradiciones nacionales, y un capitalismo revolucionario que lucharía en contra las tradiciones nacionales [...] para lograr su objetivo: abolir todos los obstáculos contra el imperio del dinero (Costa, 2018, énfasis del autor)³⁵

Maurras es visto como profeta divino. La configuración capitalista es la hegemónica, pero, hay dos formas. La nacional y conservadora es la que debe ser defendida. La palabra-signo "comunista", una amenaza, se cambia en un algoritmo en el circuito de la extrema derecha político-religiosa. Se ha convertido en un espíritu demoníaco, amorfo, capaz de encarnar o poseer cualquier cuerpo u objeto. Todo lo que se refiere a lo universal y lo que desafíe la idea de jerarquía natural, se vuelve comunista: ecologistas, feministas, LGBTQIAP+, pueblos indígenas, ONU, derechos humanos, liberalismo, utopía. En este manifiesto, surge la figura del capitalismo revolucionario, que, según el cura brasileño, se encarnó en China, a la vez capitalista y comunista.

En el libro *L'Avenir de l'Intelligence*, publicado por Maurras en 1905, se critica a las universidades, a las clases intelectuales y la persecución del comunismo soviético a los intelectuales adversarios. Se habla del horizonte cultural reaccionario. El cura brasileño, citándolo, acusa a los intelectuales nacionales e internacionales. La desconfianza de la extrema derecha contra las universidades y las escuelas públicas se manifiesta en un programa positivista de purificación, persecución y eliminación de la diversidad y pluralidad de pensamientos y valores.

La idea de un capitalismo conservador-nacional es maurrasiana, quien, en uno de sus escritos, dice: "el verdadero cuadro de la economía es la Nación". (Maurras, 1960, p. 59). Una idea alineada con las prácticas y discursos de líderes autocráticos como Trump (EE.UU.), Putin (Rusia) y Xi-Jinping (China).

La carta continúa:

Busco [...] mostrar la realidad brasileña a la luz del análisis profético de Charles Maurras. He dicho [...] que nuestro peligro no es sólo la elección de un socialista estúpido que esposaría a cualquier brasileño emprendedor y condenaría a toda nuestra sociedad a la miseria más negra, sino sobre todo la elección de uno de los candidatos que dicen ser liberales en economía y poco comprometidos con la defensa de los valores morales de la nación brasileña [...]. Importa nombrarlos:

³⁵ Original: "Como a imensa maioria das pessoas hoje pensa que falar em ameaça comunista é um anacronismo, visto que, depois da queda do muro de Berlim e da abertura econômica da China (que se tornou um paraíso capitalista), a alta finança parece não encontrar mais nenhuma fronteira, aproveito, então, esse gancho nas minhas conversas para sublinhar que, realmente, o que assistimos hoje é a uma guerra que foi profetizada há mais de um século por um grande pensador francês, Charles Maurras, que disse em *L'Avenir de l'intelligence* (1905) que no futuro os intelectuais prostituiriam suas inteligências para a plutocracia e haveria uma verdadeira guerra entre dois sistemas capitalistas: um capitalismo conservador, enraizado nas tradições nacionais, e um capitalismo revolucionário que combateria [...] as tradições nacionais para alcançar a sua meta: abolir todos os obstáculos contra o império do dinheiro."

Sr. Alckmin e Sr. Amoedo. A Sra. *Elena Landau* [...] reconocida economista [...] manifestó su preocupación por una posible elección del señor Jair Messias Bolsonaro. ¿Por qué esta preocupación si no es porque la ilustre dama, que se dice liberal en economía y costumbres, cumple a la perfección lo que dijo Charles Maurras hace más de cien años, los intelectuales se prostituirían a la plutocracia que execra la tradición, la familia y la religión sino por que quiere llevar a la humanidad al culto pagano del Becerro de Oro? (Costa, 2018, énfasis del autor)³⁶

El 'estúpido socialista' parece referirse al candidato de la izquierda, Lula da Silva, que lideraba las encuestas de opinión en 2018 antes de ser legalmente impedido y no poder recibir votos. La nación es un valor moral absoluto y cristiano-unitario. No hay lugar para la pluralidad y la diversidad. Propagada por el nazi-fascismo, la fantasía de una conspiración mundial había atacado a la idea del universalismo y las figuras que podrían, a la época, encarnarlo: los judíos y los comunistas. Eran vistos como mandatarios de complots de dominación del mundo, supresión de la religión cristiana y de la propiedad privada.

En la época de Maurras, circuló un texto apócrifo y falso, *Los Protocolos de los Sabios de Sión*, que inventaba una conspiración mundial judía, compuesta por las altas finanzas y los comunistas/socialistas (bolcheviques rusos). La obra alimentó el genocidio nazi. Se presentaba a los hebreos como decadentes y, a la vez, como poderosos y amenazantes. Ambivalencia y contradicción; pánico y prejuicio. Las tesis de complots ahora circulan más velozmente por medio de la red electrónica, que es la reverberación del capitalismo financiero-plataformizado.

Se atacan los derechos humanos, el sexo-género abiertos, la justicia/igualdad social, la ciencia, las universidades y los intelectuales con tendencia cosmopolita-universalista³⁷:

[...] vemos a la organización de un poder político mundial anticristiano, [...] es necesario que tengamos un presidente de la República que esté a la altura de las circunstancias [...] de coraje para oponerse a esta conspiración mundial anticristiana, que ya no se contenta con la laicidad del Estado, sino que quiere que el Estado sea abiertamente ateo y que la religiosidad se limite al ámbito doméstico y mal tolerada [...] todo discurso democrático, toda apología de la

³⁶ Original: "Procuró [...] mostrar a realidade brasileira à luz da análise profética de Charles Maurras. Tenho dito [...] que nosso perigo não é apenas a eleição de um socialista estúpido que algemaria qualquer brasileiro empreendedor e condenaria toda a nossa sociedade a mais negra miséria, mas sobretudo a eleição de um dos candidatos que se dizem liberais em economia e descomprometidos com a defesa dos valores morais da nação brasileira. E importa nomeá-los: Sr. Alckmin e Sr. Amoedo. A Sra. Elena Landau [...] declarou sua preocupação com uma possível eleição do Sr. Jair Messias Bolsonaro. Por que essa preocupação senão porque a ilustre senhora, que se diz liberal em economia e costumes, cumpre perfeitamente o que disse Charles Maurras há mais de cem anos: os intelectuais se prostituíam para a plutocracia que execra a tradição, a família e a religião porque quer levar a humanidade ao culto pagão do Bezerro de Ouro?"

³⁷ Durante la República de Weimar (1924-1929), la capital y las ciudades más importantes experimentaron una explosión de libertad en medio de una conflagración política. Magnus Hirschfeld, médico y científico/sexólogo, creó un Instituto de Investigación en Berlín en que reunía a científicos y realizaba investigaciones en el campo de la sexualidad. Fundó un comité científico-humanitario y abogó por la libertad sexual. Este instituto fue atacado por los nazis en 1933 cuando Hitler asumió el cargo de canciller.

democracia, no es más que un sofisma. [...] quienes creen en el individuo soberano, en el rey individual, quienes creen en el ciudadano consciente responsable por el destino de la nación, en una sociedad completamente inorgánica, donde todas las instituciones intermedias han sido disueltas o confiscadas por el "Estado Democrático de Derecho" es un idiota incurable o actúa de mala fe apuntando a intereses mezquinos [...] la mayor prueba de que el Estado Democrático de Derecho es un régimen totalitario que ha estrangulado la institución de la familia en todo el Occidente excristiano es lo que vimos hace unos meses en el Reino Unido, con el asesinato del niño Alfie Evans contra la voluntad de sus padres. (Costa, 2018, énfasis añadido)³⁸

El discurso es autoritario: los que confían que hay racionalidad en las decisiones del ciudadano y en las instituciones republicanas son bestias. El Estado ha destruido la familia natural. No hay más cristianismo en el Occidente. Alfie Evans era un niño inglés de 23 meses, con una enfermedad neurodegenerativa incurable y fatal. El caso terminó en los tribunales británicos, ya que hubo un conflicto entre los médicos, los padres y los grupos religiosos cristianos. El poder judicial autorizó la ortotanasia del niño. Los padres cristianos no la querían.

Un rasgo común de la extrema derecha contemporánea es el ataque al poder judicial, a través de la amenaza, la cooptación o la sumisión. En las elecciones de 2018, al tiempo en que afirmaba representar a la mayoría, la voz del pueblo y de Dios, la extrema derecha atacó las urnas electrónicas y los tres poderes republicanos, especialmente el judiciary (Romancini & Gennari, 2023). Las diatribas contra el STF (Supremo Tribunal Federal), basadas en una visión populista distorsionada, actualizaron las ideas contrarrevolucionarias.

Sigue la proclama-manifiesto del cura brasileño:

En el 'Estado democrático de derecho' no hay una sociedad organizada desde la institución de la familia, desde los grupos naturales, solo hay individuos seducidos por organizaciones criminales, los partidos políticos, muchos de los cuales están comandados por el narcotráfico o por sectas que viven de la explotación de la sociedad y de la ignorancia religiosa de la población. En medio de este cuadro apocalíptico de la política nacional e internacional, surge una esperanza para nosotros los brasileños, la elección de Jair Bolsonaro a la Presidencia de la República [...]. El hecho es que Bolsonaro se ha comprometido

³⁸ Original: "[...] assistimos à organização de um poder político mundial anticristão, [...] necessário que tenhamos um presidente da República a altura com [...] coragem de opor-se a essa conjuração anticristã mundial, a qual não se contenta mais com a laicidade do estado, mas quer que o estado seja abertamente ateu e a religiosidade seja confinada ao ambiente doméstico e mal tolerada [...] quem crê no indivíduo soberano, no indivíduo rei, quem crê no cidadão consciente e responsável pelos destinos da nação em uma sociedade completamente inorgânica, onde todas as instituições intermediárias foram dissolvidas ou açambarcadas pelo 'Estado Democrático de Direito' ou é um idiota incurável ou age de má fé visando a interesses mesquinhos inconfessáveis. [...] a maior prova de que o Estado Democrático de Direito é um regime totalitário que estrangulou a instituição da família em todo o Ocidente ex-cristão é o que se viu há poucos meses no Reino Unido, com o assassinio do menino Alfie Evans contra a vontade de seus pais."

con los brasileños a garantizar el respeto de los llamados principios no negociables. Con él en la Presidencia de la República tendremos la garantía de que se respetará el derecho de la familia cristiana a educar a sus hijos según la Ley de Dios. (Costa, 2018, énfasis del autor)³⁹

Hay más ambivalencias y contradicciones. Sin embargo, se está convocando a votar, en el marco de la democracia representativa, para traer al Mesías. Se ataca el sistema electoral y político, pero se convoca los católicos a votación y al mecanismo democrático. En las elecciones, la extrema derecha ha atacado la confiabilidad electoral y propagó la idea de corrupción del sistema político. Emerge el discurso antisistema y antipolítico.

La esperanza es regresiva y defensiva. Se dibuja un escenario de decadencia terrible, como si la familia cristiana no pudiera educar a sus hijos según los valores religiosos. La ley divina conlleva un cierre dogmático. La referencia a las "sectas" probablemente se refiere a los competidores de la Iglesia, los evangélicos.

La política puede ser vista como el poder humano-colectivo de resolver los problemas sociales. A la extrema derecha no le gusta el político y la república democrática. Les ponen como sucias y objeto de interdicción moral. El horror y el pánico moral despiertan emociones de resentimiento y venganza y alimenta la idea de guerra permanente.

En sus escritos políticos, Maurras (1960, p. 62) deplora la democracia, o mejor, el principio de la igualdad: "[...] ocupa el Estado legislador a través de su gobierno dividido y divisivo. La democracia actúa, amenaza, obsesiona y paraliza a sus empleadores. La democracia excita y convulsiona a su proletariado" (énfasis mío). Continúa Maurras (1960, p. 63, énfasis del autor): "Señora de una vasta extensión del mundo del trabajo, emprendió [...] una empresa de tipo guerrero, como postulaba su pensamiento más general: someterlo todo al principio de igualdad, nivelarlo, desordenarlo". Por fin: "El 'derecho' igual no se mantendrá [...] frente al 'hecho' de la extrema e infinita desigualdad física y moral de los cooperativistas-partícipes". (Maurras, 1960, p. 63, énfasis del autor).⁴⁰ El hecho de la desigualdad es superior al derecho

³⁹ En la traducción portuguesa: "No 'Estado Democrático de Direito' não há sociedade organizada a partir da instituição da família, a partir dos grupos naturais; há apenas indivíduos aliciados pelas organizações criminosas, os partidos políticos, muitos dos quais comandados pelo narcotráfico ou pelas seitas que vivem da exploração da ignorância religiosa da população. Em meio a este quadro apocalíptico da política nacional e internacional surge para nós brasileiros uma esperança, a eleição de Jair Bolsonaro para a Presidência da República, a despeito de todos os senões que ele e seu candidato a vice-presidente possam ter. O fato é que Bolsonaro assumiu um compromisso com os brasileiros de fazer respeitar os chamados princípios inegociáveis. Com ele na Presidência da República teremos a garantia de que o direito da família cristã educar os seus filhos segundo a Lei de Deus será respeitado."

⁴⁰ La traducción portuguesa de Maurras: "[...] ocupa o Estado legislador através do seu governo dividido e divisor. A democracia actua, ameaça, obsidia e paralisa o seu patronato. A democracia excita e convulsiona o seu proletariado. [...] Senhora duma vasta extensão do mundo operário, tomou [...] de empreitada uma empresa do tipo guerreiro, tal como o postula o seu pensamento mais geral: submeter tudo ao princípio da igualdade, para nivelar, desorganizar." (grifos meus). [...] O 'direito' igual não se manterá muito tempo perante o 'facto' da extrema, da infinita desigualdade física e moral dos cooperantes-compartilhantes."

de igualdad, que es vista como desviada y desviadora. El énfasis en ideas ambivalentes y contradictorias es una acción de la extrema derecha político-religiosa en las luchas político-electorales.

La pasión por la igualdad, que el escritor provenzal condena como una patología, se contrapone a la pasión por la fijeza y la jerarquía, que serían naturales: “la democracia [...] no tiene nada social ni económico, una pasión que es enteramente política y moral, o, si se prefiere [...] no-política e inmoral, porque arrastra [...] a la nación y a la civilización a la decadencia, a una 'lucha final' sin piedad, su pasión por la igualdad (Maurras, 1960, p. 63, énfasis añadido).⁴¹

Se hay pasión por la igualdad, hay también por la desigualdad. El pluralismo de valores en la sociedad moderna es agónico, irreducible y permanente (Weber, 2007).

Al mismo tiempo, el cura brasileño escribió:

El ‘Estado democrático de derecho’, o más bien la democracia totalitaria, no invadirá arbitrariamente el santuario de la familia, como dice León XIII en la Rerum Novarum, para, en nombre de los principios revolucionarios de la ONU, imponer a nuestros hijos la sórdida ideología de género, ni la masculinización de nuestras niñas ni la masculinización de nuestras jóvenes, ni el afeminamiento de nuestros muchachos. Con Bolsonaro en la Presidencia de la República, también tendremos la oportunidad de llevar a cabo una [...] reforma de la universidad brasileña, poniendo fin de una vez por todas a este antro de corrupción ideológica [...], para crear verdaderos institutos de investigación científica y promoción de la verdadera formación intelectual del pueblo brasileño. Que Nuestra Señora de la Concepción de Aparecida, patrona de Brasil, nos obtenga una gran gracia el 7 de octubre [...]. Anápolis, 30 de agosto de 2018. [...]. (énfasis del autor)⁴²

La idea de la democracia totalitaria es maurrasiana. Hay una crítica metafísica a la victoria del deseo de las mayorías por la fuerza de los números, manifiesta en sufragios y números. Pero, la democracia moderna es más que la voluntad de la mayoría: es principio moderno de gobierno de los iguales (por lo menos formalmente), campo político de ejercicio de divergencias/disensos y defensa de los derechos de las minorías y de la sublimación de la violencia bélica/física. La guerra es la negación de la política. Se poner

⁴¹ La traducción portuguesa de Maurras: “[democracia] nada tem de social nem de económico, paixão toda ela política e moral, ou, se o preferirmos, impolítica e imoral, porque ela arrasta violentamente a nação e a civilização para a decadência, para uma ‘luta final’ sem piedade - a sua paixão pela igualdade”

⁴² El original: “O ‘Estado Democrático de Direito’, ou melhor a democracia totalitária não invadirá arbitrariamente o santuário da família, como diz Leão XIII na *Rerum Novarum*, para, em nome dos princípios revolucionários da ONU, impor à nossas crianças a sórdida ideologia do gênero nem a masculinização das nossas mocinhas nem a efeminização dos nossos rapazes. Com Bolsonaro na Presidência da República teremos a oportunidade de fazer também uma reforma da universidade brasileira, acabando de vez com esse antro de corrupção ideológica [...], para criar verdadeiros institutos de investigação científica e de promoção da verdadeira educação intelectual do povo brasileiro. Que Nossa Senhora da Conceição Aparecida, Padroeira do Brasil, nos alcance uma grande graça no dia 7 de outubro próximo quando a honraremos sob o título de Rainha da Vitória! Anápolis, 30 de agosto de 2018 [...]”

en guerra incesante es una idea importante: captiva atención y espacios en las redes electrónicas, moviliza las multitudes y las frustraciones sociales.

La noción de familia y sexualidad son jerarquizadas metafísicamente. El pánico a la sexualidad libre sugiere la necesidad de una víctima expiatoria para la saciedad del resentimiento (Goode & Ben-Y 2003). La obsesión por las cuestiones morales/sexuales refleja el miedo a lo que abre fronteras, a lo que les lanza al mundo y escapa al control del jefe patriarcal. Según la extrema derecha, las personas, las familias y las sociedades deberían estar protegidas por fronteras, casas, castillos o alambres. Se ofrece las fronteras vigiladas y las botas de los vigilantes. Las universidades y escuelas hablan de lo universal, y de la pluralidad. Deben ser controladas y excomulgadas de impurezas, sometidas a la tecnocracia.

En una democracia republicana se intenta dar a todos los ciudadanos un acceso igualitario y equitativo a los derechos sociales y las desigualdades y jerarquías no son vistas como naturales y metafísicas. Aquellos que desean vivir su sexualidad de una manera conservadora no están obligados, en un estado secular y laico democrático-republicano, a comportarse de manera opuesta a lo que desean. Además, en las redes sociales los reaccionarios propagan su *modus vivendi*. Y se cambian en signos-algoritmos.

En la diada maurrasiana-bolsonarista se desprecian las instituciones públicas, que deben ser sometidas a la intervención para que reflejen los valores morales del reaccionarismo. Esos grupos político-religiosos se presentan como si fueran sinónimo de universalidad.

En el ensayo titulado "Política natural y política sagrada", Maurras (1960, p. 62), escribió: " [...] lo que se invoca es una razón suprema, la razón que crea un plan fijo, claramente trazado, de un orden estable y definido [...], las familias, las asociaciones, las ciudades, las naciones – prosigue -están sujetas [...] a las constantes de higiene, a las leyes de salvación, que gobiernan su duración y su prosperidad." Un rasgo reaccionario es la fijeza del orden natural que abarca a la familia, a las asociaciones, a las ciudades, a las naciones, que son sometidas a una supuesta fisicidad social. Y continúa: "De la misma manera, las sociedades progresan o retroceden según respeten o no este orden divino". (Maurras, 1960, p. 62, énfasis del autor).⁴³

Entre la época de Maurras y la contemporaneidad, hay un nuevo contexto que hay que tener en cuenta: el del capitalismo financiero en plataformas digitales. Estas, nacieron para dar fluidez y velocidad al capital, contribuir a su acumulación y reinversión, acelerar la conexión directa entre signos, que hacen de la vida social y de las subjetividades, algoritmos (Ghiraldelli, 2023).

⁴³ La traducción portuguesa de Maurras: "O que é [...] invocado é uma razão suprema, a razão criadora dum plano fixo, claramente desenhado, duma ordem estável e definida [...], as famílias, as associações, as cidades, as nações" [...] "estão submetidas [...] a constantes de higiene, a leis de salvação, que regem a sua duração e a sua prosperidade." "As substâncias vivas, os corpos físico-químicos [...] têm as suas condições de estabilidade e de progresso. Do mesmo modo, as sociedades progredem ou retrocedem conforme respeitem, ou não, esta ordem divina."

En los discursos analizados, los signos son verdaderos en el momento de su aparición, aunque sean contradictorios e hiperrealistas. El detalle exagerado de lo real se vuelve natural y evidente, y sustituye a la complejidad semántica de los contextos. Las contradicciones se amortiguan, se vuelven en signo, pero no dejan de existir.

La extrema derecha apuesta en la estrategia de rupturas: tirar absurdos y disparates en los medios de comunicación todo el tiempo. Una acción que apuesta en el caos y, por eso, produce ruptura semántica (Ghiraldelli, 2023). Los grupos religiosos-políticos reaccionarios desean construir un anclaje existencial-material en las clases trabajadoras y fábricas decadentes, en las clases medias y capitalistas resentidas, en los trabajadores precarizados, en todos los dispuestos a invertir creencias en el extremismo reaccionario. En parte, ellos han alcanzado su intento. La impotencia delante los problemas sociales y económicos alimenta el deseo de besar el anillo del obispo, de arrodillarse ante su bastón, de volver a la gran disciplina y a la identidad/origen (vistas como puras/naturales), de intentar el control del capitalismo, una fuerza universalista, autómata.

José Mariátegui (1923, p. 3549), se expresó sobre el reaccionarismo político-religioso de ayer: “La Acción Francesa y sus hombres son un elemento de agitación y de agresión; no son un elemento de gobierno. Son una fuerza destructiva/negativa; no son una fuerza constructiva positiva.” Y sigue: “El futuro se construye sobre la base de los materiales ideológicos y físicos del presente. La Acción Francesa intenta resucitar el pasado del cual no restan sino exiguos residuos psicológicos.”. El pensador marxista peruano añade: “Para los ‘*camelots du roi*’ este nuevo panorama humano es nulo, inexistente. La humanidad actual es la misma de la época merovingia. Y Europa puede aún ser feliz bajo el cetro de un rey Borbón y bajo la bendición de un pontífice Borgia.”

Ayer y ahora, los residuos psicológicos del resentimiento, del amargor y de la frustración todavía mueven millones de votantes a la extrema derecha, que ha alzado a los cargos electivos, muchos diputados, senadores, alcaldes y concejales.

Quizá, la mejor descripción del reaccionarismo religioso-político nos trae un discípulo maurrasiano. Al hablar del encuentro con el maestro francés, escribió el admirador: “Charles Maurras habitaba [...] en la Rue de Verneuil. Corría el [...] año de 1926. En este [...] barrio de la margen izquierda [del río Sena], domina un olor permanente a moho, piedras húmedas y madera podrida, que en ventoleras nos llega por las puertas traseras”. (Maurras, 1960, p.2). ⁴⁴ La herencia maurrasiana se mantendrá como una fuerza político-religiosa desesperanzada y productora de desesperanza al cambiarse en un signo-algoritmo.

⁴⁴ La traducción portuguesa de lo que escribió en francés, el discípulo maurrasiano (Jacques Ploncard D'assac): “Charles Maurras habitava [...] na Rua de Verneuil. Estava-se [...] por volta de 1926. Neste [...] bairro da margem esquerda [rio Sena, Paris], domina um permanente cheiro a bolor, pedras húmidas (sic) e a madeira podre, que em baforadas nos chega pelas portas traseiras.”

5. CONSIDERACIONES FINALES

El manifiesto es una pieza de la religión política y de la política religiosa contemporáneas. El político, el escritor francés y el mito de la patria son signos en el circuito político-religioso reaccionario. Detonan comandos y producen la pura acción instrumental. En la díada Maurras-Bolsonaro – puramente semiótica - no hay semántica. Se hace el ocultamiento de las rupturas de sentido. Un signo se ayunta al otro, y el circuito se hace tautológico.

Durante las elecciones presidenciales, más una vez, categorías como patria/nación, familia, Estado, religión, identidad, mercado, volvieron a ser disputadas. Los signos de libertad económica y de la expresión individual, se mezclaron con las viejas ideas contrarrevolucionarias. Así, para el sacerdote João Batista Costa (2018), el líder político que mejor traduciría las ideas de Charles Maurras era Jair Bolsonaro. El escenario es lo de una misión divina: hacer de la nación, una tierra de libertad, y devolverla a los brazos de instituciones - bajo los ojos reaccionarios - sagradas y naturales. Pero, cuando se hace la lectura del manifiesto, se nota una implosión de la semántica. Se produce una mezcla de ficción, hechos, acontecimientos históricos y signos yuxtapuestos, contradictorios y ambivalentes. No se constituye un conjunto semántico coherente. La sensación de verdad y coherencia en este documento no nos viene a través de la cadena lógico-interpretativa, histórica y conceptual, sino de la junción semiótica frenética. La ambigüedad interpretativa es fundamental. Según el manifiesto, Bolsonaro es la traducción empírica de los escritos de Maurras y una señal divina. No es posible disociar el integrista católico y el reaccionarismo de la extrema derecha política. Los dos, en la actualidad, buscan ocupar la esfera pública, los poderes legislativo y ejecutivo por voto popular, defienden el populismo moral y atacan al poder judicial. Esparcen la desconfianza sobre los mecanismos democráticos. Se confiesa, en este mismo movimiento de ocupación, que la identidad, el lugar y el origen no son datos absolutos ni entidades metafísicas, sino que son, sobre todo, históricos y sometidos a transformaciones.

La extrema derecha religioso-política ha sido un poderoso impulso negativo y una fuerza regresiva nostálgica activa: exalta los mitos de la identidad, raza y patria, celebra el trabajo y la sexualidad controladas, conquista los afectos tristes generados por la tremenda destrucción causada por la marcha incesante del capital. Moldeados por la idea de fijeza y restauración, se enraizan en el resentimiento presente en las viejas clases laborales, en las clases sociales de las zonas bajas, en los precarizados, en los auto emprendedores, en los grupos agrarios y capitalistas financieros, que invierten su capital en este escenario. En nombre del individuo y de la libertad, ambos vistos como realidades naturales, se acusa al Estado, al sistema político y a sus instituciones democrático-republicanas de estar infiltradas por el comunismo, un signo-algoritmo que encarna todo lo que se odia (Ghiraldelli, 2021). El *estatus* de los vínculos entre la extrema derecha y el catolicismo reaccionario contemporáneo es profundo. Esos grupos se sienten amenazados por cualquier fantasma cuya silueta fundamental encarna los símbolos de lo universal, de la apertura, de lanzarse al mundo y de la esperanza del futuro.

Las frustraciones sociales derivadas de los impasses neoliberales y de las propuestas insuficientes de cambio social favorecieron las respuestas reaccionarias. En el manifiesto analizado, se ofrece la regresividad, la libertad de no cambiar o cambiar al revés, las prácticas de austeridad, el pesimismo pedante y la ideología del emprendimiento individual. Desde Maurras, solo lo que el reaccionarismo político-religioso ha ofrecido para enfrentar los retos y problemas sociales es la negación nostálgica del presente – siempre horrible - en nombre de un pasado cubierto de nubes opacas y anhelos agobiantes. Entre la religión y la esfera económico-política, hay un ancho sendero.

La situación de crisis conduce, para algunos, a una implosión social, a la exclusión de la pluralidad, a el regreso al castillo y a la casa grande vigilada. Para otros, las fisuras que emergen de esta situación pueden alimentar nuevas esperanzas y apuestas por caminos más generosos, quizás utópicos.

6. REFERENCIAS

- Almeida De Carvalho R. (2002). A Política Concordatária de Pio XI e Pio XII: As Concordatas Italiana, Portuguesa e Espanhola. In: Martins, F. (org.) *Diplomacia & Guerra*, Évora: Publicações do Cidehus, DOI. <https://doi.org/10.4000/books.cidehus.3552> Fecha de consulta: 05/10/2024
- Berardi, F. B. (2013). *Dopo il futuro: dal futurismo al cyberpunk: l'esaurimento della modernità*. Italia/Roma: DeriveApprodi.
- Berardi, F. B. (2021). *The third unconscious: the psycho-sphere in the viral age*. Brooklyn, NY: Verso Publisher.
- Berardi, F. B. (2021b). *La segunda venida*. Neorreaccionarios, guerra civil global y el día después del Apocalipsis. Argentina/Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Caldeira, R. C., & da Silveira, E. J. S. (2021). *Catholic church and conservative-traditionalist groups: The struggle for the monopoly of Brazilian Catholicism in contemporary times*. International Journal of Latin American Religions, 5(2), 384-410.
- Chiron, Y. (1991). *La Vie De Maurras*. Perrin, Paris.
- Coehn. G. (2003) Max Weber. (textos seleccionados). Coleção Grandes Cientistas Sociais. São Paulo: Editora Ática.
- Costa, J. B. de F. (30 agosto 2018). *Charles Maurras e Jair Bolsonaro*. Charles Maurras e Jair Bolsonaro. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20200916045641/http://santamariadasvitorias.org/charles-maurras-e-jair-bolsonaro/> Fecha de consulta: 13/10/2024.
- Datta, N. (2018). Modern-day crusaders in Europe. Tradition, family and property: Analysis of a transnational, ultra-conservative, catholic-inspired influence network. *Political perspectives, Journal For Political Research*, 8 (3), 69-105.
- D'Azeglio L. T. (2012). *Ensayo teórico de derecho natural apoyado en los hechos*. Nabu Press.
- Deleuze, G. & Guattari, F. (2005). *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Buenos Aires: Paidós.

- De Cicco, C. (2017). Jacques Maritain. *Enciclopédia jurídica da PUC-SP*. Campilongo C. F. G. A. F. & FREIRE, A. L. (coords.). São Paulo: Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. Disponible en: <https://enciclopediajuridica.pucsp.br/verbete/153/edicao-1/jacques-maritain> Fecha de consulta: 01/10/2024.
- Duménil, G., & Lévy, D. (2005). The neoliberal (counter-) revolution., En Johnston, D., & Saad-Filho, A. (Eds.). *Neoliberalism. A Critical Reader*, Inglaterra/London: Pluto Press, pp. 9-19.
- Fedeli, O. (1994) Charles Maurras. *Associação Cultural Montfort*. Texto escrito em São Paulo, 29 de março de 1994. Disponible en: <http://www.montfort.org.br/bra/cadernos/religiao/maurras1/> Fecha de consulta: 01/10/2024.
- Gama, V. A. (2016). A TFP e a luta antiagrorreformista na América latina. *Revista Convergência Crítica* (9).
- Ghiraldelli, P. (2021) *República brasileira: de Deodoro a Bolsonaro*. 2. ed. São Paulo: CEFA Editorial
- Ghiraldelli, P. (2023). *Subjetividade maquinaica*. São Paulo: CEFA Editorial, 2023.
- Giocanti, S. (2006) *Charles Maurras: le chaos et l'ordre*. Paris/ Flammarion.
- Goode, E. & Ben-Yehuda, N. (2003). *Moral Panics*. The Social Construction of Deviance. Malden, Blackwell Publishing.
- Gonçalves, L. (2012). Os integralismos como uma forma de conhecimento da relação luso-brasileira no ambiente do conservadorismo. *Locus: Revista De História*, Juiz de Fora, v.18, n.1, p. 45-68.
- Hardt, M., & Negri, A. (2009). *Commonwealth*. Harvard University Press.
- Habermas, J. (1986). The new obscurity: The crisis of the welfare state and the exhaustion of utopian energies. *Philosophy & Social Criticism*, 11(2), 1-18.
- Hervieu-Leger, D. (2004). *Le Pelerin et le Converti*. La religion en mouvement. Paris: Editions Flammarion.
- Hobsbawm, E. (1994). *Age of Extremes*. The Short Twentieth Century 1914-1991. Londres: Abacus,
- Hubert-Rodier, J. (2017). Maurras, Raspail: une inspiration pour Bannon. *Les Echos*.. Disponible en: <https://www.lesechos.fr/2017/03/maurras-raspail-une-inspiration-pour-bannon-168785> Fecha de consulta: 05/10/2024.
- Joly, L. (2015) *Naissance de l'Action française*. Maurice Barrès, Charles Maurras et l'extrême droite nationaliste au tournant du XXe siècle. Paris: Grasset.
- Kurz, R. (2004). Die Substanz Des Kapitals. Abstrakte Arbeit als gesellschaftliche Realmetaphysik und die absolute Schranke der Verwertung., *EXIT!, Krise und Kritik der Warengesellschaft* n. 1. Disponible en: <https://www.numeriquepremium.com/doi/abs/10.14375/NP.9782070469185> Fecha de consulta: 30/06/2024.
- Maurras, C. M. P. (1912). *La Politique religieuse*. Francia/Paris: Nouvelle librairie nationale. Disponible en: <https://maurras.net/textes/100-2.html> Fecha de consulta: 11/10/2024
- Maurras, C. *Œuvres capitales: essais politiques*. Paris: Flammarion, 1954.
- Maurras, C. (1960). *Charles Maurras*. Seleção e prefácio de Jacques Ploncard D'assac Portugal/Lisboa: Edições Panorama, 1960.
- Maurras, C. *De la Politique naturelle au nationalisme intégral*. Paris: Vrin. 1972.

- Mariátegui J. C. (15 de diciembre de 1923). *L'Action Francaise, Charles Maurras, Leon Daudet, etc. Variedades*, Perú, Lima, 19, (824), p. 3547-3549. Disponible en: <https://archivo.mariategui.org/index.php/laction-francaise-charles-maurras-leon-daudet-etc> Fecha de consulta: 11/10/2024
- Mattei, C. (2022). *The Capital Order*. How economists invented austerity and paved the way to fascism. Chicago: Chicago Press
- Mattei, C. (2022b) When liberals fell in love with Benito Mussolini. *Jacobin*, EUA, v. 22, n. 2. Disponible en: <https://jacobin.com/2022/10/mussolini-fascism-liberalism-austerity> Fecha de consulta: 29/09/2024.
- Marx, C. Engels, F. (1948). *Manifiesto comunista*. Edición del Centenario. Santiago de Chile: Babel. Disponible en: <https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/19671/1/19742.pdf#page=74.27> Fecha de consulta: 10/10/2024.
- Murphy Jr., W. F. (2024). Liberalism, Conservatism, and Social Catholicism for the 21st Century? En: Murphy Jr, W. F. (Ed.). *Social Catholicism for the Twenty-First Century?* Volume 1: Historical Perspectives and Constitutional Democracy in Peril. Wipf and Stock Publishers, pp. 222-265
- Nieva, J. D. (2010). Apuntes para un estudio de la influencia de Maurras en Hispanoamérica. *Anales de la Fundación Francisco Elías de Tejada*, (16), 81-98.
- Peltier, E. F. (2018) Rethinks Honor for Charles Maurras, Condemned as Anti-Semite. *The New York Times*. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2018/01/28/world/europe/france-charles-maurras.html> Fecha de consulta: 10/10/2024.
- Rojas Mix, M. (1981). Maurras en América Latina. En *La Lucha por la democracia en América Latina* (Ministerio de Educación y Ciencia, Secretaría de Estado de Universidades e Investigación), Universidad Internacional Menéndez Pelayo, España/Madrid, pp. 69-79.
- Sutton, M. (2002) *Nationalism, positivism and Catholicism: the politics of Charles Maurras and French Catholics. 1890-1914*. Cambridge University Press.
- Romancini, R., & Gennari, A. J. D. P. (2023). Trump e Bolsonaro: trajetórias, contexto e mídia. *ECCOM*, 14 (27), 464-489. Disponible en: <https://www.eca.usp.br/acervo/producao-academica/003115540.pdf> Fecha de consulta: 10/10/2024.
- Ruderer, S. (2012). Cruzada contra el comunismo: Tradición, Familia y Propiedad (TFP) en Chile y Argentina. *Sociedad y Religión*, 22 (38).
- Trindade, H. (2016). *Integralismo: o fascismo brasileiro da década de 1930*. 3. ed. São Leopoldo: Editora Unisinos.
- Weber, M. (2007). *La política como profesión*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.