Evaluación de artículos científicos

Pauta de evaluación de artículos científicos aplicada a la Revista *Persona y Sociedad*.

1. **EVALUACIÓN**

Consideraciones generales:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Responda las preguntas que considere pertinentes según el carácter del documento | **SÍ** | **NO** |
| 1. ¿El tema del documento se ajusta al perfil de la publicación?  |  |  |
| 2. ¿El título del documento es adecuado? |  |  |
| 3. ¿El documento es del interés del público lector al cual va dirigido el libro?  |  |  |
| 4. ¿Es comprensible para el/la lector(a) de que trata el documento?  |  |  |
| 5. ¿Se justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos y cuadros) y es apropiada su calidad?  |  |  |

 (si/no, favor especificar cuáles en la sección de comentarios).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Consideraciones específicas:

La evaluación tiene la siguiente escala: **E**: Excelente. **B**: Bueno. **A**: Aceptable. **R**: Regular. **D**: Deficiente

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Contenido y calidad | **E** | **B** | **A** | **R** | **D** |
|  |  |  |  |  |
| ¿Hay aportes del documento, teniendo en cuenta la temática abordada y su tipo (revisión teórica, casos de estudio y resultados originales de investigación)?¿Está basado en reflexiones sólidas y originales? |  |
| Argumentación  |  |  |  |  |  |
| ¿Hay claridad y coherencia en los planteamientos?¿El autor es persuasivo en la argumentación? ¿El autor soporta sus argumentos?¿El documento está teórica y conceptualmente bien argumentado? |  |
| Bibliografía y manejo de fuentes |  |  |  |  |  |
| ¿Muestra manejo suficiente de la literatura pertinente al tema seleccionado?¿Son exactas, pertinentes y actualizadas las referencias bibliográficas? |  |
| Estilo |  |  |  |  |  |
| ¿El enfoque de los temas tratados y la calidad en la escritura significan un aporte creativo y original?¿El texto tiene una estructura coherente?  |  |

1. **DECISIÓN FINAL DE LA EVALUACIÓN**

Por favor marque con una ***X***su decisión:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Acepta el documento tal como está. |
|  | Acepta el documento, a condición de que este sea objeto de revisiones menores, sin que sea necesario su reenvío (favor especificar, en el comentario, el tipo de revisión). |
|  | El documento debe ser revisado en gran medida (especificar, en el comentario, en qué sentido) y debe ser reenviado, para una nueva evaluación. |
|  | El documento es rechazado. |

**Comentarios al autor (utilice hojas adicionales de ser necesario)**

**Comentarios al Editor (utilice hojas adicionales de ser necesario)**

**Fecha de revisión:**